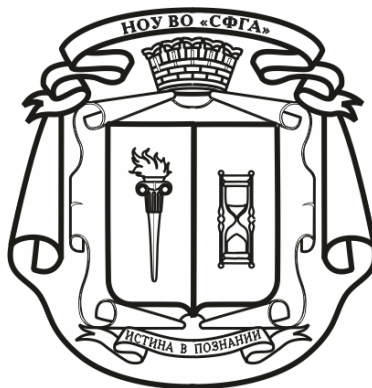


Негосударственное образовательное учреждение
высшего образования
«Столичная финансово-гуманитарная академия»
(НОУ ВО «СФГА»)



Факультет ПСИХОЛОГИИ, ПЕДАГОГИКИ И ПРАВА
Кафедра Гражданско-правовых дисциплин

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

для итоговой государственной аттестации
(код дисциплины (модуля))

Направление подготовки: **40.04.01(030900.68) – ЮРИСПРУДЕНЦИЯ**

Профиль: «Гражданское, семейное, международное частное право»

Квалификация (степень) выпускника: **МАГИСТР**
(бакалавр/ магистр/ специалист)

Форма обучения: **ЗАОЧНАЯ**

Москва
2015

Методические материалы для итоговой государственной аттестации составлен для обучающихся: год набора – 2013, год набора – 2014, год набора – 2015, в соответствии с:

-Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования **по направлению подготовки 030900.68 «Юриспруденция»** (квалификация «магистр»), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации №1763 от 14.12.2010 г.;

- приказом Минобрнауки России от 19.12.2013 № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры, программам специалитета, программам магистратуры» (зарегистрирован Минюстом России 24.02.2014, регистрационный № 31402);

- учебным планом **направления подготовки 40.04.01. (030900.68) «Юриспруденция»**, переутвержденным ректором Негосударственного образовательного учреждения высшего образования «Столичная финансово-гуманитарная академия», профессором В. В. Грачевым 14.10.2015 г. (протокол Ученого совета вуза №3).

Заведующий кафедрой _____ / В.В.Смирнова
(подпись) Ф.И.О.

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, КОТОРЫМИ ДОЛЖНЫ ОВЛАДЕТЬ ОБУЧАЮЩИЕСЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Методические материалы по итоговой государственной аттестации сформированы на ключевых принципах оценивания:

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
- справедливости (разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха);
- своевременности (поддержание развивающей обратной связи);
- эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

методические материалы соответствуют:

Федеральному государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования по направлению подготовки **030900.68 «Юриспруденция»** (квалификация «магистр»), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации №1763 от 14.12.2010 г.;

- приказу Минобрнауки России от 19.12.2013 № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры, программам специалитета, программам магистратуры» (зарегистрирован Минюстом России 24.02.2014, регистрационный № 31402);

- учебному плану ОП **направления подготовки 40.04.01. (030900.68) «Юриспруденция»**, утвержденным ректором Негосударственного образовательного учреждения высшего образования «Столичная финансово-гуманитарная академия», профессором В. В. Грачевым 14.10.2015 г. (протокол Ученого совета вуза №3).

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе подготовки и проведения государственной итоговой аттестации (итоговой государственной аттестации) показан в таблице 1.

Таблица 1

Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

Коды компетенций	Содержание компетенций	Этапы формирования
ОК-1	осознанием социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания	Обработка учебной, научно-справочной и научной литературы по теме ВКР. Обработка материалов, полученных во время практик. Подготовка текста ВКР. Защита ВКР на заседании ГАК
ОК-2	способностью добросовестно исполнять профессиональные	Обработка учебной, научно-справочной и научной литературы

	обязанности, соблюдать принципы этики юриста	по теме ВКР. Обработка материалов, полученных во время практик. Подготовка текста ВКР. Защита ВКР на заседании ГАК
ОК-3	способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень	Обработка учебной, научно-справочной и научной литературы по теме ВКР. Обработка материалов, полученных во время практик. Подготовка текста ВКР. Защита ВКР на заседании ГАК
ОК-4	способностью свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения	Обработка учебной, научно-справочной и научной литературы по теме ВКР. Обработка материалов, полученных во время практик. Подготовка текста ВКР. Защита ВКР на заседании ГАК
ОК-5	компетентным использованием на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом.	Обработка учебной, научно-справочной и научной литературы по теме ВКР. Обработка материалов, полученных во время практик. Подготовка текста ВКР. Защита ВКР на заседании ГАК
ПК-1	способностью разрабатывать нормативные правовые акты;	Обработка учебной, научно-справочной и научной литературы по теме ВКР. Обработка материалов, полученных во время практик. Подготовка текста ВКР. Защита ВКР на заседании ГАК
ПК-2	способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;	Обработка учебной, научно-справочной и научной литературы по теме ВКР. Обработка материалов, полученных во время практик. Подготовка текста ВКР. Защита ВКР на заседании ГАК
ПК-3	готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства;	Обработка учебной, научно-справочной и научной литературы по теме ВКР. Обработка материалов, полученных во время практик. Подготовка текста ВКР. Защита ВКР на заседании ГАК
ПК-4	способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления	Обработка учебной, научно-справочной и научной литературы по теме ВКР. Обработка материалов, полученных во время практик. Подготовка текста ВКР. Защита ВКР на заседании ГАК
ПК-5	способностью осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	Обработка учебной, научно-справочной и научной литературы по теме ВКР. Обработка материалов, полученных во время практик. Подготовка текста ВКР.

		Защита ВКР на заседании ГАК
ПК-6	способностью выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения	Обработка учебной, научно-справочной и научной литературы по теме ВКР. Обработка материалов, полученных во время практик. Подготовка текста ВКР. Защита ВКР на заседании ГАК
ПК-7	способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты	Обработка учебной, научно-справочной и научной литературы по теме ВКР. Обработка материалов, полученных во время практик. Подготовка текста ВКР. Защита ВКР на заседании ГАК
ПК-8	способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	Обработка учебной, научно-справочной и научной литературы по теме ВКР. Обработка материалов, полученных во время практик. Подготовка текста ВКР. Защита ВКР на заседании ГАК
ПК-9	способностью принимать оптимальные управленческие решения	Обработка учебной, научно-справочной и научной литературы по теме ВКР. Обработка материалов, полученных во время практик. Подготовка текста ВКР. Защита ВКР на заседании ГАК
ПК-10	способностью воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности	Обработка учебной, научно-справочной и научной литературы по теме ВКР. Обработка материалов, полученных во время практик. Подготовка текста ВКР. Защита ВКР на заседании ГАК
ПК-11	способностью квалифицированно проводить научные исследования в области права;	Обработка учебной, научно-справочной и научной литературы по теме ВКР. Обработка материалов, полученных во время практик. Подготовка текста ВКР. Защита ВКР на заседании ГАК
ПК-12	– способностью преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне	Обработка учебной, научно-справочной и научной литературы по теме ВКР. Обработка материалов, полученных во время практик. Подготовка текста ВКР. Защита ВКР на заседании ГАК
ПК-13	способностью самостоятельно управлять работой обучающихся	Обработка учебной, научно-справочной и научной литературы по теме ВКР. Обработка материалов, полученных во время

		практик. Подготовка текста ВКР. Защита ВКР на заседании ГАК
ПК-14	способностью организовывать и проводить педагогические исследования	Обработка учебной, научно-справочной и научной литературы по теме ВКР. Обработка материалов, полученных во время практик. Подготовка текста ВКР. Защита ВКР на заседании ГАК
ПК-15	способностью эффективно осуществлять правовое воспитание	Обработка учебной, научно-справочной и научной литературы по теме ВКР. Обработка материалов, полученных во время практик. Подготовка текста ВКР. Защита ВКР на заседании ГАК

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ И ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

На основании защиты ВКР ГАК судит о том, умеет ли студент самостоятельно творчески мыслить, критически оценивать факты, систематизировать и обобщать материал, выделять в этом материале главное, использовать современные научные подходы и технологии, а также видит ли студент пути применения результатов своей работы на практике.

При оценке магистерской ВКР принимаются во внимание актуальность темы исследования; его научная новизна; объем выполненной работы; самостоятельность исследования; значимость для науки сделанных автором выводов и предложений; возможность применить полученные результаты в научных исследованиях, практической работе или в учебном процессе; грамотность и логика изложения материала в ВКР; качество доклада на защите ВКР; правильность и полнота ответов на вопросы, заданные во время защиты, и на замечания рецензента; наличие публикаций, выступлений магистранта на научных конференциях. Оценка выставляется с учетом степени овладения компетенциями, которая оценивается по содержательности доклада, ответам на вопросы, отзывам научного руководителя и внешнего рецензента, оформлению работы (таблица 2).

Таблица 2.

Шкала оценивания уровня овладения компетенциями в процессе подготовки и проведения защиты ВКР

Уровень владения компетенциями (качественная характеристика)	Критерии оценки знаний	Числовое значение оценки	Вербальное значение оценки
1. Высокий уровень освоения компетенций в полном объеме, позволяющий вести профессиональную деятельность и самостоятельно принимать решения по широкому кругу профессиональных вопросов	Магистерская ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. Исследование имеет высокий уровень научной новизны, научной и практической значимости его результатов. Доклад магистранта структурирован и раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего	5	отлично

	<p>исследования данной темы, освещены вопросы научной новизны и практической значимости результатов проведенного исследования. Ответы на вопросы членов ГАК носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из магистерской ВКР. Выводы в отзыве научного руководителя и в рецензии на магистерскую ВКР без замечаний либо с несущественными замечаниями, носящими дискуссионный характер. Заключительное слово магистранта краткое, но ёмкое по сути. Широкое применение и уверенное использование новых информационных технологий в докладе (презентация).</p>		
<p>2. Хороший уровень освоения компетенций в полном объеме, позволяющий эффективно вести профессиональную деятельность</p>	<p>ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает всем требованиям, предъявляемым к ее содержанию и оформлению. ВКР имеет достаточный уровень научной новизны, научной и практической значимости его результатов. Доклад магистранта структурирован, но в его ходе допущены одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов. Эти неточности должны быть устранены в ходе ответов на дополнительные уточняющие вопросы; в заключительной части нечетко очерчены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Ответы на вопросы членов ГАК носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из магистерской ВКР. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на магистерскую ВКР без замечаний или содержат незначительные замечания, которые не влияют на положительную оценку ВКР в целом. Заключительное слово краткое, но не отражающее четко основную суть. Сдержанное использование новых информационных технологий в докладе (презентация).</p>	4	хорошо
<p>3. Допустимый уровень владения компетенциями для профессиональной деятельности</p>	<p>Магистерская ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым к ней требованиям, оформлена небрежно. Исследование имеет недостаточный уровень научной новизны, научной и практической значимости его результатов. Доклад магистранта структурирован, но в его ходе допущены неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняется с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Ответы на вопросы членов ГАК носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются</p>	3	удовлетворительно

	положениями нормативных правовых актов, выводами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы магистрантом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на магистерскую ВКР указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили магистранту полностью раскрыть тему и разработать значимые научные и практические предложения и рекомендации. В заключительном слове магистрант не до конца уяснил допущенные им ошибки в работе. Недостаточное применение и неуверенное использование новых информационных технологий в докладе.		
4. Недостаточный уровень владения компетенциями	Магистерская ВКР выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от стандарта. В ВКР отсутствуют элементы научной новизны, не четко представлена практическая значимость его результатов. Доклад магистранта не полностью структурирован, в его ходе слабо раскрыты причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Ответы на вопросы членов ГАК носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из магистерской ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы магистрантом. В выводах в одном из документов или обоих документах (отзыв руководителя, рецензия) на магистерскую ВКР имеются существенные замечания. В заключительном слове магистрант продолжает высказывать явно ошибочные суждения. Слабое применение и использование новых информационных технологий в докладе.	2	неудовлетворительно

3. МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

1. Правосубъектность: понятие, состав, сравнительная характеристика различных видов субъектов гражданских правоотношений.
2. Правоспособность и дееспособность юридического лица в условиях перехода к рыночной юриспруденции.
3. Гражданская правоспособность и права человека на современном этапе.
4. Развитие учения о юридических лицах в цивилистической науке.
5. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) юридического лица.
6. Несостоятельность и банкротство юридических лиц по российскому законодательству.
7. Функции гражданского права в условиях рыночной юриспруденции.

8. Основные черты и структурные особенности гражданского правоотношения.
9. Объект в гражданском праве Российской Федерации.
10. Условия действительности сделок и последствия их несоблюдения.
11. Сравнительная характеристика вещных прав.
12. Основания возникновения и прекращения права собственности.
13. Понятие и виды гражданско-правовой ответственности в рыночных условиях.
14. Защита права собственности и иных вещных прав.
15. Правовое регулирование наследования по завещанию в Российской Федерации.
16. Правовое регулирование наследования по закону в Российской Федерации.
17. Современные тенденции развития обязательственного права.
18. Соотношение способов обеспечения исполнения обязательств и мер защиты субъективных гражданских прав.
19. Самозащита гражданских прав.
20. Правоспособность и дееспособность в семейном праве.
21. Предмет и метод семейного права в Российской Федерации.
22. Меры защиты и ответственности в семейном праве.
23. Правовая природа брака по российскому законодательству.
24. Личные и имущественные отношения супругов.
25. Правоотношения родителей и детей.
26. Права детей в семье по семейному законодательству РФ.
27. Правовая природа брачного договора по российскому законодательству.
28. Правовое регулирование алиментных обязательств.
29. Формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей.
30. Становление и развитие российского законодательства об исполнительных правах.
31. Правовое регулирование страхования в Российской Федерации.
32. Договор страхования в системе обязательственных правоотношений.
33. Право собственности на жилые помещения в Российской Федерации.
34. Правовые основы доверительного управления имуществом в Российском гражданском праве.
35. Правовое обеспечение поставки доброкачественных товаров и защита интересов предприятий-потребителей.
36. Права потребителей при выполнении работ (оказании услуг) и их защита.
37. Обязательства, возникающие вследствие причинения вреда.
38. Гражданско-правовая охрана программных средств для электронно-вычислительной техники.
39. Гражданско-правовое регулирование информационной безопасности.
40. Основные направления развития института авторского права в России.
41. Гражданско-правовая защита прав авторов.
42. Правовое регулирование охраны товарных знаков в предпринимательской деятельности.
43. Правовое регулирование интеллектуальной собственности в условиях рыночной юриспруденции.
44. Торги как институт гражданского права в условиях современной рыночной юриспруденции России.
45. Гражданско-правовое регулирование лизинга в РФ.
46. Правовые вопросы становления франчайзинга в РФ.
47. Применения императивных норм в международном частном праве.
48. Обратная отсылка или отсылка к праву третьего государства.
49. Публичный порядок в международном частном праве.
50. Определение национальной принадлежности юридических лиц в международном частном праве.
51. Коллизионно-правовое регулирование вещных прав в международном частном праве.

52. Коллизионное регулирование внедоговорных обязательственных отношений в международном частном праве.
53. Коллизионное регулирование договорных отношений в международном частном праве.
54. Правовое регулирование иностранных инвестиций в РФ.
55. Коллизионное регулирование наследственных отношений в международном частном праве.
56. Государство как субъект международного частного права.
57. Коллизионное регулирование трудовых отношений в международном частном праве
58. Правовое регулирование внешнеюрисдикционных сделок в праве Европейского Союза
59. Правовое регулирование внешнеюрисдикционных сделок в государствах-участниках СНГ (сравнительно правовое исследование).
60. Коллизионное регулирование внешнеюрисдикционных сделок: законодательство Российской Федерации и иностранных государств (сравнительно-правовое исследование).
61. Международно-правовое регулирование семейных отношений (международные конвенции и национальное законодательство).
62. Законодательство и международные договоры Российской Федерации в сфере наследственных правоотношений с иностранными элементами.
63. Актуальные проблемы международного гражданского процесса.
64. Международное частное право в практике российских арбитражных судов.
65. Проблемы установления содержания иностранного права в международных частных отношениях.
66. Применение международных договоров и иностранного права.
67. Обратная отсылка и отсылка к праву третьей страны.
68. Квалификация юридических понятий, используемых при определении применимого права.
69. Пределы применения иностранного права.
70. Институт публичного порядка в международном частном праве.
71. Определения национальности юридического лица в современном международном частном праве (сравнительно-правовое исследование).
72. Защита иностранных инвестиций по праву РФ.
73. Международные договоры по унификации материально-правовых норм и коллизионных норм по отдельным аспектам международного частного права).
74. Правовое положение иностранных субъектов внешнеэкономической деятельности в РФ.
75. Правовое регулирование иностранных инвестиций по праву РФ.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.

Защита ВКР является одним из видов итоговых государственных испытаний, входящих в состав итоговой государственной аттестации выпускников.

Защита ВКР

Заседание государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР открывается при наличии следующих условий:

- присутствие не менее 2/3 состава государственной аттестационной комиссии;
- присутствие магистранта;
- наличие текста ВКР, а также текстов отзыва научного руководителя и рецензии, подписанных, соответственно, научным руководителем и рецензентом.

Защита ВКР носит характер научной дискуссии и проходит в следующем порядке:

- 1) Председательствующий объявляет о защите ВКР, указывая ее название, фамилию, имя и отчество ее автора;
- 2) Руководитель магистратуры докладывает о наличии необходимых для защиты условий;
- 3) Магистрант выступает с докладом, содержащим основные выводы научного исследования, имеющие элементы новизны. Пересказ текста ВКР не допускается;
- 4) Магистрант отвечает на вопросы. Вопросы могут задаваться членами ГАК, а также присутствующими на защите ВКР лицами. Очередность вопросов устанавливается председателем ГАК.
- 5) Оглашается отзыв научного руководителя;
- 6) Оглашается рецензия на ВКР;
- 7) Магистрант отвечает на замечания рецензента;
- 8) Научная дискуссия по ВКР;
- 9) Магистрант выступает с заключительным словом.

В рамках проведения защиты ВКР оценивается степень соответствия практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач.

Подведение итогов защиты ВКР

На основании защиты ГАК судит о том, умеет ли студент самостоятельно творчески мыслить, критически оценивать факты, систематизировать и обобщать материал, выделять в этом материале главное, использовать современные научные подходы и технологии, а также видит ли студент пути применения результатов своей работы на практике.

Оценка выставляется с учетом содержательности доклада, ответов на вопросы, отзывов научного руководителя и внешнего рецензента, оформления работы.

Решения ГАК принимаются большинством голосов ее членов, участвующих в заседании. При равном числе голосов решающий голос принадлежит председателю комиссии.

Результаты публичной защиты обсуждаются на закрытом заседании ГАК.

Результаты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» - ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. ВКР имеет высокий уровень научной новизны, научной и практической значимости его результатов.

Доклад диссертанта структурирован и раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы научной новизны и практической значимости результатов проведенного исследования.

Ответы на вопросы членов ГАК носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из ВКР.

Выводы в отзыве научного руководителя и в рецензии на ВКР без замечаний либо с несущественными замечаниями, носящими дискуссионный характер. Заключительное слово диссертанта краткое, но ёмкое по сути. Широкое применение и уверенное использование новых информационных технологий в докладе (презентация).

Оценка «хорошо» - ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает всем требованиям, предъявляемым к ее содержанию и оформлению. ВКР имеет достаточный уровень научной новизны, научной и практической значимости его результатов.

Доклад диссертанта структурирован, но в его ходе допущены одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике

выведения одного из наиболее значимых выводов. Эти неточности должны быть устранены в ходе ответов на дополнительные уточняющие вопросы; в заключительной части нечетко очерчены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.

Ответы на вопросы членов ГАК носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из ВКР.

Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР без замечаний или содержат незначительные замечания, которые не влияют на положительную оценку ВКР в целом.

Заключительное слово краткое, но не отражающее четко основную суть. Сдержанное использование новых информационных технологий в докладе (презентация).

Оценка «удовлетворительно» - ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым к ней требованиям, оформлена небрежно. ионное исследование имеет недостаточный уровень научной новизны, научной и практической значимости его результатов.

Доклад диссертанта структурирован, но в его ходе допущены неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняется с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.

Ответы на вопросы членов ГАК носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы диссертантом.

Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили диссертанту полностью раскрыть тему и разработать значимые научные и практические предложения и рекомендации.

В заключительном слове диссертант не до конца уяснил допущенные им ошибки в работе. Недостаточное применение и неуверенное использование новых информационных технологий в докладе.

Оценка «неудовлетворительно» - ВКР выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от стандарта. В ионном исследовании отсутствуют элементы научной новизны, не четко представлена практическая значимость его результатов.

Доклад диссертанта не полностью структурирован, в его ходе слабо раскрыты причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике вывода нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.

Ответы на вопросы членов ГАК носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы диссертантом.

В выводах в одном из документов или обоих документах (отзыв руководителя, рецензия) на ВКР имеются существенные замечания. В заключительном слове диссертант продолжает высказывать явно ошибочные суждения. Слабое применение и использование новых информационных технологий в докладе.

В случае неудовлетворительной защиты ВКР студент отчисляется из вуза. Повторная защита проводится в соответствии с положением об итоговой аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации.

Результаты защиты объявляются в день защиты после оформления в установленном порядке протоколов заседания ГАК.

ВКР оценивается по следующим критериям:

- актуальность темы исследования;
- объем выполненной работы;
- самостоятельность исследования;
- знание научной доктрины и правоприменительной практики по теме исследования;
- значимость для науки сделанных автором выводов и предложений;
- возможность применить полученные результаты в научных исследованиях, практической работе или в учебном процессе;
- грамотность и логика изложения материала в ионном исследовании;
- качество доклада на защите ВКР;
- правильность и полнота ответов на вопросы, заданные во время защиты, и на замечания рецензента;
- наличие публикаций, выступлений магистранта на научных конференциях.

Оценка представленной к защите ВКР осуществляется членами ГАК, исходя из степени актуальности избранной темы, анализа научных трудов по данной теме, анализа статистических и других материалов, а также материалов судебной практики по избранной теме и обоснованности выводов и предложений, уровню научной новизны ионного исследования, научной и практической значимости его результатов.