

Министерство образования и науки Российской Федерации
НОУ ВПО «Столичная финансово-гуманитарная академия»

УЧЕННЫЕ ЗАПИСКИ

Выпуск 34

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ
АСПЕКТЫ ТЕОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА**

Материалы международной научно-практической конференции
«Проблемы, перспективы и тенденции развития
человеческого капитала в России»
22 марта 2014 года
Москва, НОУ ВПО «СФГА»

**Москва
2014**

УДК 009
ББК 60
С 69

*Печатается по решению Редакционно-издательского Совета
НОУ ВПО «Столичная финансово-гуманитарная академия»*

Редакционная коллегия:

Грачев В.В., доктор педагогических наук, профессор
Дроздов В.В., доктор экономических наук, профессор
Дашин Е.В., кандидат экономических наук, доцент

Ученые записки. Выпуск 34. Социально-экономические, правовые и психологические аспекты теории человеческого капитала / Материалы международной научно-практической конференции «Проблемы, перспективы и тенденции развития человеческого капитала в России» (22марта 2014 года, Москва, НОУ ВПО «СФГА») / Под научной редакцией В.В. Грачева – М.: ООО «Вариант» – НОУ ВПО «СФГА», 2014. – 99 с.

ISBN 978-5-00080-013-3

Материалы Международной научно-практической конференции, проведенной 22 марта 2014 г. в Москве на базе Столичной финансово-гуманитарной академии, посвящены актуальным проблемам развития человеческого капитала в современном обществе. Ведущие ученые – экономисты, юристы, философы, политологи, психологи, педагоги – в рамках данной конференции обсудили современное состояние теории человеческого капитала и возможности ее применения для анализа перспектив и тенденций развития человеческого капитала в России.

ISBN 978-5-00080-013-3

© НОУ ВПО «Столичная финансово-гуманитарная академия», 2014
© ООО «Вариант», 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Дроздов В.В.</i> ОБ АНАЛИТИЧЕСКОМ ПОТЕНЦИАЛЕ ТЕОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА.....	5
<i>Шумаев В.А.</i> ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ТРУД КАК ОСНОВА ПОЛУЧЕНИЯ ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ.....	11
<i>Загоруйко И. А.</i> ОГРАНИЧЕННОСТЬ РЕСУРСОВ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНЪЮНКТУРЫ.....	15
<i>Анкудинов Е.В.</i> ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	23
<i>Гриценко Н.В.</i> МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА.....	27
<i>Боровичев А.В.</i> ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ ПРОБЛЕМЫ ЕГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	32
<i>Голомбене В.И.</i> ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РОССИИ.....	37
<i>Колотовкин А.В.</i> СТОИМОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РОССИИ ...	43
<i>Головин С. А.</i> ИННОВАЦИОННЫЙ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ.....	46
<i>Кусов Г.З.</i> РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ - АЛАНИЯ).....	51
<i>Ивченко Е.В.</i> ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ОСНОВА ДЛЯ ПЕРЕФОРМАТИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ И СТРАТЕГИЙ.....	55
<i>Исаева Т.В.</i> ОЦЕНКА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ЭКОНОМИКЕ	60
<i>Мартынова Н.В.</i> ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ	64
<i>Новиков Д.Н.</i> К ВОПРОСУ О ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РОССИИ.....	68
<i>Казакова Л.В.</i> О ПРОБЛЕМЕ «УТЕЧКИ УМОВ» ИЗ РОССИИ.....	72
<i>Палагина Н.С.</i> ЗДОРОВЬЕ И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	76
<i>Шмыдко А.А.</i> ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ	80
<i>Жуковина В.С.</i> СИСТЕМА МОТИВАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ В РОССИИ	84
<i>Золina Н. И.</i> ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКИХ ШКОЛЬНИКОВ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА.....	88

<i>Пирогов Н.И., Малышева О.А.</i> ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ ВЫГОРАНИЕ ЛИЧНОСТИ ВРАЧЕЙ	92
<i>Степченко Т.С.</i> КАЧЕСТВО ОБСЛУЖИВАНИЯ КАК НЕМАТЕРИАЛЬНЫЙ АКТИВ ОРГАНИЗАЦИИ	94

ОБ АНАЛИТИЧЕСКОМ ПОТЕНЦИАЛЕ ТЕОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Дроздов В.В.,
*профессор экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова и
НОУ ВПО «СФГА» (г. Москва)*

История экономической мысли дает много примеров, подтверждающих вывод о том, что нет и, по-видимому, не может быть всеобъемлющих экономических теорий, которые могли бы давать ответ на все вопросы экономической жизни. Ценность любой экономической теории относительна. Одним из критериев этой ценности является ее аналитический потенциал¹.

Аналитический потенциал теории человеческого капитала, обуславливающий ее значимость для современной теоретической и прикладной экономической науки, предопределяется прежде всего следующими моментами:

1. Сторонники теории человеческого капитала (Г. Беккер, Т. Шульц, М. Блауг (Великобритания), С. Боулс, Б. Чизуик (США) и др.), используя методологический инструментарий неоклассического и институционально-социологического направлений, обратились к анализу формирования рабочей силы в качественно новых условиях, характеризующихся усилением роли государства в воспроизводстве рабочей силы с учетом требований научно-технической революции. Методики анализа, разработанные ими, сохраняют свое значение.

2. На основе этой теории возможен технико-экономический, эконометрический анализ образования, семьи, брака и других социальных институтов, которые ранее анализировались только качественной стороны представителями институционального направления.

¹ Подход к оценке аналитического потенциала экономической теории см., например, в [1].

3. В теории человеческого капитала правомерно подчеркивается наличие технико-экономического сходства между процессами формирования капитала и рабочей силы. Это позволяет использовать оправдавшие себя эконометрические подходы к анализу воспроизводства капитала в анализе воспроизводства рабочей силы.

4. Исследования, проведенные сторонниками теории человеческого капитала, позволили уточнить традиционную теорию распределения доходов. До появления этой теории основными факторами, по которым распределяется доход общества, считались (в соответствии с традицией, идущей от Ж.-Б. Сэя) труд, капитал и земля. Теория человеческого капитала поставила в центр внимания исследователя человеческий капитал, под которым понимаются знания, способности и навыки человека, способствующие росту производительности его труда. Исследователям человеческого капитала удалось оценить влияние на доходы индивидуума его образования, производственного опыта, личных способностей и навыков.

5. Эта теория способствовала разработке более совершенных методик анализа эффективности вложений в образование, здравоохранение, рождение и воспитание детей, оптимизацию миграционных потоков.

6. В работах теоретиков человеческого капитала (Т. Шульца, Э. Денисона и др.) содержатся методики оценки влияния образования и профессиональных навыков на экономический рост.

7. Одним из важнейших понятий теории человеческого капитала является норма его отдачи. Для ее расчета исчисляют разницу между дисконтированными (приведенными к настоящему времени) выгодами от образования и дисконтированными издержками. Доход от образования трактуется как разность в

заработной плате лиц получивших и не получивших соответствующую образовательную подготовку. В издержки образования включаются как стоимость обучения, так и «потерянные заработки». Под нормой отдачи образования понимается такая ставка процента, при которой дисконтированные выгоды от образования равны дисконтированным издержкам. В общей теории инвестиционного анализа этот показатель, как известно, называется внутренней нормой доходности (рентабельности) (IRR). Таким образом, исследования, проведенные представителями теории человеческого капитала, позволяют использовать при анализе инвестиций в человеческий капитал хорошо разработанные методики инвестиционного анализа.

8. Анализ эффективности вложений в человеческий капитал позволяет получить определенные ориентиры для государственной политики распределения инвестиций между образованием и другими сферами экономики, а также для выбора приоритетных направлений в финансировании самого образования. В этой связи весьма важным представляется вывод о том, что прибыльность вложений в человеческий капитал обычно превышает норму прибыли от физического капитала.

9. Немаловажное значение имеет и то, что теоретикам человеческого капитала удалось привести убедительные доказательства того, что затраты на образование, профессиональную подготовку, здравоохранение, помощь семьям в воспитании детей и т.п. следует рассматривать как производительные инвестиции, а не как обычные непроизводительные расходы. Как известно, переориентация общественного мнения в пользу образования и здравоохранения дала хорошие результаты в странах с развитой рыночной экономикой.

Разумеется, теория человеческого капитала не может претендовать на полноту и универсальность. Некоторые ее аспек-

ты уже давно подвергаются критике. Так, представители «теории фильтра» (Дж. Стиглиц, К. Эрроу (США), П. Уилс (Великобритания) и др.) отводят образованию не производительную, а селективную роль. По их мнению, само по себе образование не способствует росту производительности труда, а является тем критерием, по которому работодатели отбирают эффективных работников.

В литературе представлена и критика теории человеческого капитала с марксистских позиций. Так, один из первых и наиболее авторитетных российских исследователей теории человеческого капитала Р.И. Капелюшников подчеркивает, что «при анализе политико-экономической сущности процессов приравнивание знаний и способностей человека к капиталу несостоятельно с научной точки зрения. Экономическая природа «человеческого» и физического капитала (собственно рабочей силы и средств производства) глубоко различна. Первый создает стоимость, второй - переносит ее; первый является объектом эксплуатации, второй – ее орудием. Знания способности могут реализовываться лишь в труде своего носителя. Напротив, возрастание стоимости капитала не требует от собственника каких-либо затрат с его стороны» [4, с. 393].

Некоторые сторонники теории человеческого капитала приходят к выводу, что поскольку работник является владельцем специфического капитала, то капиталистическое общество состоит из двух групп капиталистов [см., например, 14, р. X]. По мнению экономистов марксистского направления, подобная интерпретация искажает реальную картину классовых отношений. Работники повышают уровень своего образования не потому, что это выгодное вложение капитала, а потому, что при наличии образования им удастся более выгодно продать свою рабочую силу [4, с. 394].

Несомненно, в этой критике преобладают идеологические моменты. Что же касается применения теории человеческого капитала на практике, в целом она оказалась вполне жизнеспособной и полезной. Современные исследователи все чаще обращаются к ней при анализе проблем инновационного развития [см., например, 2].

Более того, в последние десятилетия обнаружилась возможность использования теории человеческого капитала в такой, казалось бы, весьма далекой от экономической практики науке как экономическая история. В качестве примера сошлёмся на исследование влияния протестантской этики на экономическое развитие Пруссии, проведенное немецкими историками-экономистами С. Беккером и Л. Вёссманном (Центр экономических исследований Мюнхенского университета) [11]. Как известно, М. Вебер экономическое преуспевание протестантов связывал с протестантской трудовой этикой, поддерживавшей стремление к накоплению богатства, в отличие от католицизма, призывавшего преодолевать мирскую мораль посредством монашеского аскетизма. С. Беккер и Л. Вёссманн пришли к выводу, что М. Веберу удалось обнаружить лишь связь между протестантизмом и экономическим прогрессом. Реальный же механизм экономического развития состоит в том, что протестантизм стимулирует развитие образования, то есть увеличение человеческого капитала, а работник с более высоким человеческим капиталом приносит более высокий доход [см. 7, с. 176].

Список литературы:

1. Дроздов В.В. Об аналитическом потенциале институциональной теории в области новейшей экономической истории. - Молодежь. Наука. Культура: Материалы V Международной научно-практической конференции. 31 мая 2013 г. / Под ред. В.В. Грачева и В.Г. Паршукова. - Салехард: НОУ ВПО "СФГА",

- Филиал НОУ ВПО "СФГА" в г. Салехарде, Первый научно-образовательный комплекс при департаменте образования Ямало-Ненецкого автономного округа, 2013. – С. 130-139.
2. Ефремова Г.М. Особенности формирования человеческого капитала в условиях становления инновационной экономики // Инновационное образование и экономика. – 2014. – Т. 1. - № 14. – С. 8 – 12.
 3. Исаев М.И. Современное понимание человеческого капитала в экономической теории // Известия Юго-западного государственного университета. – Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2014. - № 1. – С. 260 - 265.
 4. Капелюшников Р.И. «Человеческого капитала» теория. – Экономическая энциклопедия. Политическая экономия / Гл. ред. А.М. Румянцев. Т. 4. – М.: Советская энциклопедия, 1980. – С. 393 – 395.
 5. Капелюшников Р.И. Современные западные концепции формирования рабочей силы. – М.: Наука, 1981.
 6. Нуреев Р.М., Латов Ю.В. Человеческий и социальный капитал как основа современной экономики // ЭТАПЖ: экономическая теория, анализ, практика. – 2010. - № 5. – С. 139 – 154.
 7. Пястолов С.М. Протестантская экономическая история в свете теории человеческого капитала // Историко-экономические исследования. – 2009. – Т. 10. - № 2. – С. 173 - 182.
 8. Форрестер С.В. Человеческий капитал как предмет анализа экономической науки // Вестник Самарского государственного технического университета. – Серия: Экономические науки. – 2014. - № 1. – С. 17-21.
 9. Хромцова К.И. Человеческий капитал как категория экономической теории // Актуальные вопросы экономических наук. – 2011. - № 19. – С. 51 – 56.
 10. Becker G.S. Human capital: a theoretical and empirical analysis, with special reference to education. – N.Y., 1964.
 11. Becker S.O., Woessmann L. Was Weber wrong? A human capital theory of protestant economic history // The Quarterly Journal of Economics. – 2009. – Vol. 124. – N 2. – P. 531 – 596.
 12. Blaug M. An introduction to the economics of education. – L., 1970.
 13. Meisinger S. Taking the measure of human capital // HR Magazine. - 2003. - Т. 48. - N 1.
 14. Schultz T.W. Economic value of education. – N.Y. – L., 1963.
 15. Schultz T.W. Investment in human capital: the role of education and of research. – N.Y., 1971.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ТРУД КАК ОСНОВА ПОЛУЧЕНИЯ ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ

Шумаев В.А.,

*профессор кафедры менеджмента и маркетинга
Московского университета им. С.Ю. Витте (г. Москва)*

Научные подходы к труду человека, в составе которого содержится интеллектуальная составляющая, характерны только для XIX века. В частности, когда К. Маркс писал свой «Капитал», российский мыслитель Сергей Андреевич Подолинский, физик, экономист, философ и врач, издал в Париже в 1880 г. работу «Труд человека и его отношение к распределению энергии» [1]. В России она вышла в журнале «Слово». Работа С.А. Подолинского заложила основу оригинальной теории труда с точки зрения естествознания, отличающейся от учения К. Маркса.

В концепции С.А. Подолинского труд человека отличается от работы животного или машины и представляет собой совокупность интеллектуальной и механической составляющих. Он увеличивает поступающую на планету энергию. В концепции же марксистов - так называемый «абстрактный» пролетарский труд, приносящий прибыль капиталистам [2].

Автор выдвигает тезис, что мускульную работу не следует смешивать с полезным трудом. В первобытной жизни люди и животные только потребляли энергию, не увеличивая её, поэтому их действия по добыванию пищи, сооружению жилищ не может быть причислена к труду. Занявшись скотоводством, человек приблизился к труду. Следующая стадия развития – земледелие, которое признаётся наилучшим представителем полезного труда, так как оно увеличивает сбережение солнечной энергии на земной поверхности [1]. Энергия, полученная сверх простого воспроизводства, соответствует прибавочному

продукту. На примере сельскохозяйственного производства С.А. Подолинский раскрывает физическую природу «прибавочного продукта». Этот результат назван «...его действительным открытием» (Ф. Энгельс).

Развитие человеческого интеллекта ведет к знаниям, повышению производительности труда, росту прибыли, к накоплению энергетического потенциала на земной поверхности. Через свою работу С.А. Подолинский сделал попытку соединить учение физиков с теорией прибавочной стоимости Маркса. Свою работу С.А. Подолинский прислал К. Марксу с просьбой ознакомиться и по надобности использовать ее материал в работе над «Капиталом». В следующем письме он просил Маркса оценить попытку автора привести «прибавочную стоимость» в соответствие с общепринятыми физическими теориями.

Работу С.А. Подолинского «Труд человека и его отношение к распределению энергии» Маркс изучил и дал оценку, которая просматривается в его статье «Социализм и единство сил Природы», опубликованной в 1881 г. в итальянском журнале «Народ». Из статей Маркса в европейской прессе 1881-1882 гг. можно заключить, что Маркс полностью согласился с Подолинским. В своих суждениях он пытался увязать формы физической энергии с биологическими и показать, что превалирует здесь не физическая работа пролетариата, а работа человеческого мозга (т.н. «нервная работа») по накоплению и рациональному применению энергии. Главная цель труда - абсолютное увеличение количества солнечной энергии, накопленной на Земле и рациональное применение ее в работе. Данным актом Маркс «тихо» признал тупиковую позицию своей социально-экономической модели, однако учесть все это в «Капитале» не успел [1, с. 3].

Производительность труда зависит от доли интеллектуального труда в продукции общественного производства, по сравнению с долей так называемого физического (ручного) труда (по Марксу). И чем выше доля первого, тем выше сама производительность труда и, соответственно, прибавочная стоимость [4].

Однако труд С.А. Подолинского позже не остался незамеченным. На основе его разрабатывали свои научно-практические концепции крупнейшие отечественные мыслители: В.И. Вернадский, А.А.Богданов, Н.А.Вознесенский и др. Обобщения, научные гипотезы и постулаты С.А. Подолинского составили первооснову для разработки и развития концепции Вернадского о ноосфере - сфере человеческого разума [5].

Таким образом, труд человека отличается от работы своей интеллектуальной составляющей, которая формируется на основе знаний, привнесенных из космоса, воспринятых человеком, усвоенных, накопленных и умноженных в результате развития. И это та дополнительная к пролетарскому труду энергия, которая позволяет получать на выходе большую энергию, чем затрачена. Знание выступает в качестве главного ресурса экономики и главного продукта рыночного обмена, заложенного в соответствующие товары и услуги.

В настоящее время в Российской Федерации имеет место недооценка интеллектуального труда, развития науки как базиса развития производства, повышения производительности труда и накопления энергетического потенциала земной поверхности и, соответственно, обеспечения цивилизованной жизни человека.

Любое государство во все времена богатеет трудом компетентных творцов, а потому и содействует их процветанию. В

странах, где наука, культура и образование являются второстепенными для государства, наблюдается "утечка мозгов". Недооценка науки как непосредственной производительной силы в народнохозяйственном обороте привело к тому, что по своим социально-экономическим показателям Россия за исторически короткий срок переместилась в число недостаточно развитых стран мира.

Следует напомнить, что человеческий капитал — это совокупность знаний, умений, навыков, использующихся для удовлетворения многообразных потребностей человека и общества в целом. Поэтому в современных условиях подъема российской экономики наиболее приоритетным является развитие научного потенциала страны, вложение капитала в приумножение знаний, повышение уровня образования, создания благоприятных условий для применения новых материалов, технологий, оборудования, машин и других новшеств. Только на этой основе возможен резкий подъем российской экономики.

Список литературы:

1. Подолинский С.А. Труд человека и его отношение к распределению энергии. – В кн.: Подолинский Сергей Андреевич.– М.: НООСФЕРА, 1991. - С. 11-82.
2. 2. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т.1. - М.: Политиздат, 1988.
3. 3. Выродов И.Я. Труд человека как источник превращения и увеличения энергии на земной поверхности. - В раб.: Выродов И.Я., Шумаев В.А. Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция // РИСК. - 2006. - № 4. - С. 96-102.
4. 4. Шумаев В.А. Знания и интеллектуальный труд как базис развития экономики // Механизация строительства. - 2011. - № 11. - С. 32-35.
5. 5. Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Кн. 2. Научная мысль как планетное явление. – М.: Наука, 1977.

ОГРАНИЧЕННОСТЬ РЕСУРСОВ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНЪЮНКТУРЫ

Загоруйко И. А.

доцент Черкасского государственного технологического университета (г. Черкассы, Украина)

Современная мировая экономика все больше сталкивается с проблемой ограниченности ресурсов. В глобальном масштабе это выражается в ограниченности земли и полезных ископаемых, а в отдельных регионах – в ограниченности трудовых ресурсов.

В этих условиях модернизация экономики становится главным приоритетом стратегии долгосрочного развития. Вместе с тем, продвижение по пути модернизации не отменяет действия среднесрочных конъюнктурных факторов, таких, как динамика основных производственных фондов, степень их загрузки, уровень безработицы и темп инфляции. Рыночной экономике внутренне присущи конъюнктурные колебания, которые могут смягчаться антициклической политикой государства, но не преодолеваются ею полностью. Колебания экономической конъюнктуры вряд ли возможно описать с помощью единственной теоретической модели. Скорее, речь должна идти об использовании совокупности моделей, каждая из которых акцентирует внимание на отдельных факторах и процессах. В частности, современная теория цикла, основанная на стохастических моделях, изучает влияние настоящих и будущих шоков на общее экономическое равновесие [2, с.37, см. также4]. Однако колебания капиталистической экономики неизбежны и при отсутствии таких шоков. Объяснить эти колебания можно с помощью детерминистских макроэкономических моделей, оперирующих небольшим количеством эндогенных переменных. С методологической точки зрения удобно начать исследование с

наиболее простых моделей, постепенно усложняя их путем включения тех или иных факторов.

Начнем исследование со статической модели замкнутой производственной системы (I). В такой модели отсутствует потребление, и вся продукция используется в качестве основных производственных фондов. Рабочая сила в этой модели также отсутствует и единственным ресурсом, запас которого ограничивает производство, являются основные фонды. Такая замкнутая система состоит из двух видов фирм: фирм-производителей продукции и фирм-собственников основных производственных фондов K . Производственные фирмы производят продукцию в объеме Y и продают ее на рынке по ценам P . Собственных основных фондов они не имеют и потому арендуют их у фирм-собственников по ставкам R . С математической точки зрения такую модель можно представить в виде пары взаимно двойственных систем линейных уравнений: $BY = K$, $RB = P$, где B – матрица коэффициентов фондоемкости продукции. Очевидно, такая модель является простейшей и наиболее абстрактной. Однако она позволяет установить некоторые важные взаимозависимости. Во-первых, запас основных фондов распределяется между отраслями пропорционально их объемам производства, а цены продуктов состоят из издержек их производства. Во-вторых, совокупные доходы производителей продукции равны совокупным доходам собственников фондов: $PY = RBY = RK$.

Для простоты, продолжим анализ на примере двухпродуктовой модели. Отношение $\frac{k_1}{b_{12}}$ показывает максимальное количество второго продукта, которое можно произвести при использовании для этого всего запаса первого ресурса. Аналогично, $\frac{k_2}{b_{21}}$ показывает максимальное количество первого продукта при полном использовании второго ресурса. Если между

ценами продуктов и запасами ресурсов существует такое от-

ношение: $\frac{p_1}{p_2} = \left(\frac{k_1}{b_{12}}\right) : \left(\frac{k_2}{b_{21}}\right)$, то бюджеты всех фирм будут сбалансированы: $r_1 k_1 = p_1 y_1$, $r_2 k_2 = p_2 y_2$. Данные равенства означают, что собственники каждого ресурса тратят свои доходы на восстановление запасов этого же ресурса. Эти равенства эквивалентны другому равенству: $r_2 b_{21} y_1 = r_1 b_{12} y_2$, т.е. доход от эксплуатации второго ресурса в первой отрасли равен доходу от эксплуатации первого ресурса во второй отрасли. Это равенство является модификацией известного условия межотраслевого обмена в двухпродуктовой модели К.Маркса. Рассмотренные соотношения между ценами продуктов и запасами ресурсов можно

представить и в ином виде: $\frac{k_1}{k_2} = \left(\frac{p_1}{b_{21}}\right) : \left(\frac{p_2}{b_{12}}\right)$. Здесь отношение $\frac{p_1}{b_{21}}$ показывает максимальную ставку платы за использование второго ресурса в первой отрасли.

Динамическая модель замкнутой производственной системы с полным использованием ресурсов (II). В силу статического характера, в рассмотренной модели (I) отсутствовало влияние текущего объема производства на запас основных фондов, а ставок арендной платы за эти фонды – на цены продукции. Чтобы учесть это влияние, дополним данную модель дифференциальными уравнениями леонтьевского типа:

$$Y = hK + \frac{d}{dt} K,$$

$R = hP + \frac{d}{dt} P$, где h – норма выбытия основных фондов, равная норме их амортизации. Для простоты предположим, что эта норма постоянна и одинакова для всех основных фондов и всех отраслей. Первое из этих уравнений является балансом распределения валового продукта на реновационные и чистые инвестиции. Второе уравнение представляет ставки арендной платы как сумму амортизационных отчислений и инфляционных издержек. Данные уравнения можно представить и в ином

виде: $\frac{d}{dt}K = Y - hK$, $\frac{d}{dt}P = R - hP$. В этом случае первое уравнение будет описывать прирост основных фондов как разность между выпуском продукции и их выбытием, а второе уравнение представит прирост цен как следствие превышения ставок арендной платы над амортизационными отчислениями. Как показывает математический анализ, если матрица B неотрицательна и неразложима, то в данной модели существует магистраль, а технологический темп роста производства и потенциальный темп инфляции являются одинаковыми и равными λ . В случае двухпродуктовой модели сумма максимального темпа роста и нормы выбытия (амортизации) основных фондов равна: $\lambda + h = (TrB - \sqrt{Tr^2B - 4 \det B}) / (2 \det B)$. Особенностью такой модели является сбалансированность бюджетов всех фирм при движении вдоль магистрали.

Динамическая модель замкнутой производственной системы с неполным использованием ресурсов (III). В силу двойственного характера, в предыдущей модели (II) материальные и стоимостные величины не зависели друг от друга: чистый продукт $Y - hK$ полностью превращался в прирост задействованных основных фондов, а чистый доход собственников основных фондов $R - hP$ полностью компенсировал им инфляцию. Откажемся теперь от этих идеализированных предположений. Для этого сначала модифицируем дифференциальные уравне-

ния предыдущей модели: $Y = hK + \frac{d}{dt}K_{\max}$, $R = hP + \frac{d}{dt}P_{\min}$. В этих уравнениях K_{\max} – общий объем основных фондов, принадлежащих их собственникам. Он больше, чем объем основных фондов, задействованных фирмами-производителями: $K_{\max} > K$. P_{\min} – прибыль от сдачи в аренду единицы основных фондов, накопленная их собственниками. Она меньше цены продукции, которую собственники фондов платят фирмам-производителям: $P_{\min} < P$.

В данной модели появляются новые переменные K_{\max} и P_{\min} , поэтому для определения переменных K и P необходимы еще два уравнения. Для этого обратимся к условиям равновесия второй теоремы двойственности. Запишем эти условия в обобщенном виде:

$$r_i \left(k_{i\max} - \sum_j b_{ij} y_j \right) = \delta_i, \quad \left(\sum_i r_i b_{ij} - p_{j\min} \right) y_j = \delta_j,$$
 где δ_i, δ_j – некоторые постоянные параметры. Эти условия можно рассматривать как уравнения поверхности уровня функции $\Phi(Y, R) = \delta$. В теореме двойственности фигурирует поверхность нулевого уровня $\delta = 0$. В данной модели предположим, что $\delta > 0$. Как следствие, производственная система уже не может попасть на поверхность ограничений, а между ее материальными и стоимостными величинами возникает взаимосвязь. Первое уравнение, в котором существует положительная связь между r_i и k_i , является уравнением неявной функции предложения. Второе уравнение, в котором существует отрицательная связь между p_j и y_j , является уравнением неявной функции спроса. Параметры δ определяет степень отклонения системы от поверхности ограничений. Однако с рыночной точки зрения производственная система остается сбалансированной: объемы спроса равны объемам предложения, а цены спроса – ценам предложения.

С другой стороны, параметры δ характеризует степень взаимосвязи материальных и стоимостных величин: δ_i – это доход, потерянный вследствие неполного использования основных фондов, а δ_j – это потери вследствие неполной компенсации рыночной цены продукции прибылью от эксплуатации единицы основных фондов, накопленной собственниками.

Для простоты, рассмотрим скалярный вариант данной модели. Воспользуемся системой координат «выпуск – цена», как наиболее информативной. В этих координатах уравнение мо-

дели будет иметь вид: $\frac{d \ln P}{d \ln Y} = \frac{PY - \delta}{PY + \delta}$. Как показывает математический анализ данной модели, выпуск продукции Y постоянно растет, а уровень цен сначала падает, достигая минимума при $PY = \delta$, а при $PY > \delta$ возникает инфляция, хотя ее темп будет меньше темпа роста производства. Со временем, ($t \rightarrow \infty$) темпы

роста производства $\frac{d}{dt} \ln Y$ и цен $\frac{d}{dt} \ln P$ приближаются к величине $\frac{1}{b} - h$, являющейся разностью фондоотдачи и нормы выбытия (амортизации) основных фондов. Траектории движения производственной системы в этой модели описываются трансцен-

дентным уравнением: $\frac{P}{Y} = \gamma \exp\left(\frac{\delta}{PY}\right)$, где $\gamma = \text{const}$ – тангенс угла наклона асимптоты данной траектории. Однако, в отличие от предыдущей модели, у каждой такой траектории имеется своя асимптота, а с другой стороны, эти асимптоты не являются траекториями движения системы.

Динамическая модель экономики с ограниченными трудовыми ресурсами (IV). Очевидно, что неограниченный рост производства в предыдущей модели (III) обусловлен абстрагированием от проблемы ограниченности ресурсов, прежде всего трудовых. Основные фонды являются воспроизводимым ресурсом, и потому даже неполное их использование не может ограничить рост производства.

С учетом этого, логичным является включение в модель сектора домашних хозяйств. Домашние хозяйства располагают рабочей силой в количестве L_{\max} , часть которой (L) они предлагают для найма по номинальной ставке заработной платы W . На рынке продукции домашние хозяйства и собственники основных фондов выступают в качестве покупателей соответственно потребительских (C) и инвестиционных (I) товаров: $Y = C + I$. Как и в предыдущих моделях, объемы используемых

ресурсов пропорциональны объему производства: $K = b_K Y$, $L = b_L Y$, где b_K, b_L – коэффициенты соответственно фондо- и трудоемкости, а доходы собственников факторов производства равны их расходам: $RK + WL = PI + PC$. Отсюда вытекает балансовое уравнение цены: $P = b_K R + b_L W$. В данной модели изменяется первое динамическое уравнение: $\frac{d}{dt} K_{\max} = I - hK$ и сохраняется

второе: $\frac{d}{dt} P_{\min} = R - hP$. Условия равновесия приобретают вид: $\tau_N PC = M$, $\tau_I (P - P_{\min}) I = M$, $\tau_W W (L_{\max} - L) = M$, $\tau_R R (K_{\max} - K) = M$, где M – величина денежной массы (в данной модели постоянная), τ – параметры, имеющие размерность времени (Обоснование вида этих функций приводится в предыдущей работе автора [3, с.26, 31]). Функция потребления $\tau_N PC = M$ и функция заработной платы $\tau_W W (L_{\max} - L) = M$ ограничивают область движения экономической системы. Через точку пересечения этих кривых в системе координат « $Y - P$ » проходит вертикальная прямая, на которой бюджеты секторов сбалансированы: $RK = PI$, $WL = PC$. На этой прямой находится точка долгосрочного равновесия.

Можно показать, что в данной модели определитель матрицы коэффициентов линеаризованной системы положителен. Это исключает состояние равновесия типа «седло» [1, с.68, 82]. Как показывает математический анализ модели, в ней существуют колебания, и в системе координат « $Y - P$ » экономика движется по часовой стрелке. Таким образом, изменение направления движения цен предшествует соответствующему изменению объема производства.

Положение долгосрочного равновесия является устойчивым, если след матрицы коэффициентов линеаризованной системы отрицателен [1, с.82]. Можно показать, что это условие

эквивалентно другому:

$$\sigma = hb_K \left(\frac{\partial C}{\partial P} : \frac{\partial I}{\partial P} \right) + hb_L \left(\frac{\partial W}{\partial Y} : \frac{\partial R}{\partial Y} \right) - 2(1 - hb_K) > 0$$

Это условие имеет определенную геометрическую интерпрета-

цию. Неравенство $hb_k \left(\frac{\partial C}{\partial P} : \frac{\partial I}{\partial P} \right) > (1 - hb_k)$ означает, что кривая нулевой накопленной прибыли ($P'_{\min} = 0$) расположена правее долгосрочной кривой спроса ($K'_{\max} = 0$). В этом случае сокращение основных фондов будет происходить только при отрицательной накопленной прибыли.

Неравенство $hb_L \left(\frac{\partial W}{\partial Y} : \frac{\partial R}{\partial Y} \right) > (1 - hb_k)$ означает, что долгосрочная кривая предложения ($P'_{\min} = 0$) расположена ниже кривой сбалансированности ресурсов $\left(\frac{K_{\max}}{b_k} = \frac{L_{\max}}{b_L} \right)$. В этом случае падение накопленной прибыли будет происходить только при относительном избытке основных фондов и относительном

дефиците рабочей силы $\left(\frac{K_{\max}}{b_k} > \frac{L_{\max}}{b_L} \right)$. При одновременном выполнении обоих условий точка долгосрочного равновесия будет расположена в области отрицательной прибыли ($P_{\min} < 0$) и избытка основных фондов. Если $\sigma = 0$, то точка долгосрочного равновесия превращается в центр: возможные траектории движения экономической системы становятся замкнутыми кривыми.

Список литературы:

1. Баутин Н.Н., Леонтович Е.А. Методы и приемы качественного исследования динамических систем на плоскости. - М., 1990.
2. Григорьев Л., Иващенко А. Теория цикла под ударом кризиса // Вопросы экономики. - 2010. - №10. - С. 31–55.
3. Загоруйко И.А. Динамическая модель равновесия двухсекторной экономики с ограниченными ресурсами // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2013. - №4. - С. 23–33.
4. Замулин О., Стырин К. Как различать причину и следствие? // Вопросы экономики. - 2012. - №1. - С. 4–20.

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Анкундинов Е.В.

*доцент кафедры психологии и общих гуманитарных дисциплин
филиала НОУ ВПО «СФГА» в г.Волгодонске (г. Волгодонск)*

Современная Российская Федерация ведёт свой отсчёт с первого января 1992 г. Она существует немногим более двадцати лет после распада Советского Союза. Что же изменилось за это время в новой стране в облике нашего российского общества, которое на западный манер стали называть человеческим капиталом? Наверное, со времени прихода частного капитала в нашу жизнь и люди стали товаром, который можно не только выгодно использовать, но и продать. Можно сказать, что в вопросах распродажи государственной собственности, созданной тяжёлым трудом нескольких поколений в советском государстве, наши новоявленные нувориши превзошли своих западных коллег. Но вот чего они пока ещё не смогли достичь в этом «нелёгком» деле, так это распродать по сходной цене весь российский человеческий капитал. Есть ещё, оказывается, ценности в России, которые не всегда продаются и покупаются по желанию новоявленных хозяев жизни.

На сегодняшний день население России насчитывает более 142 миллионов человек. Из них мужское население составляет 66 миллионов человек, а женское – 76 миллионов, что составляет соответственно в процентном соотношении 46 и 54%. Прирост новорожденного человеческого капитала за этот год составил 301 тыс. новорожденных, а убыль составила – 437 тыс. человек. Пока смертность превалирует над пополнением [4]. Поэтому тот бесценный людской капитал, которым располагает на сегодняшний день Россия, необходимо беречь и приумножать.

Но как распоряжается государство этим капиталом: ценит ли оно его, бережёт ли? Это можно увидеть, сравнив приве-

денные выше данные о рождаемости и смертности в стране. Качественно медицинские услуги недовольно более половины населения страны, а расходы на здравоохранение составляют только 3% от внутреннего валового продукта, в то время как по рекомендации Всемирной организации здравоохранения они должны быть не менее 5%. Не хватает участковых врачей для обслуживания населения, а также ведущих специалистов в поликлиниках и больницах [6]. Страна занимает одно из первых мест в мире по причине смерти из-за сердечно-сосудистых заболеваний, причём, умирают от этой болезни не только в пожилом возрасте, но и молодёжь [1].

Особое место в поддержании человеческого капитала занимает не только рождаемость и качественное медицинское обслуживание, но и образование. Международная организация ЮНЕСКО рекомендует вкладывать в образование минимум 5% от ВВП. На образование в нашей стране сегодня тратится 4,9% от ВВП, тогда как в развитых странах Европы, Америки и Азии тратится от 5,1% до 7,6%. В Советском Союзе тратилось на образование от 7 до 10%, и образование с каждым годом становится всё более платным [5].

Не может не вызывать тревогу и то, что непосредственно российский трудовой капитал нищает и опускается ниже маргинальной планки. Прожиточный минимум почти двадцати миллионов человек опускается всё ниже и ниже. Так в 2012г. ниже прожиточного минимума проживало 19,1 миллиона человек, в 2013г. это количество увеличилось до 19,6 миллионов, что на 4% больше предыдущего года [8, с.90]. Но больше всего настораживает то, что в России с каждым годом становится всё больше бомжей, беспризорных и безнадзорных детей, наркоманов. Только лишь по официальным данным в стране насчитывается 2,5 миллиона наркоманов, а ведь это всё потерянный трудовой капитал России, который не заменят никакие трудовые мигранты [10].

В последнее время развернулись жаркие дискуссии, уже и на высшем уровне, сколько трудовых мигрантов и какого качества необходимо стране. Нельзя отрицать, что особенно в крупных городах, таких как Москва и Санкт-Петербург, необходимо привлекать на тяжёлую работу огромные трудовые ресурсы. На эту работу не идут коренные жители этих городов из-за и непрестижности данной работы и снобизма. Приходится использовать труд мигрантов, которые не только работают, но и совершают до 40% преступлений в наших городах. От этого опять же страдают работоспособные российские граждане, и сокращается трудовой капитал. Поэтому правительству необходимо озаботится не привлечением трудовых мигрантов, не доведением своих граждан до состояния нищих, бомжей и наркоманов, а всеми силами защищать их социально, в правовом и медицинском плане.

Совсем отдельная тема, что позволяет человеческому капиталу в России выживать - это работа, конечно. Другого способа выживания в основном, пока человечество не придумало. Реально заработная плата по стране поднялась в 2013г. на 5%. Больше стали получать федеральные чиновники и депутаты. Зарплата здесь «скромненько» достигла 254 тыс. рублей в месяц, а с первого сентября 2014г. депутаты будут получать 420 тыс. рублей в месяц. Поэтому и рост заработной платы для бюджетников составит только на 3,3%, а вот руководителям коммерческих предприятий рекомендовано работникам зарплату не поднимать, «чтобы не раскручивать инфляцию» [3].

Огромную тревогу и озабоченность вызывает у российского общества распространение терроризма на территории страны [7]. Взрывы звучат в крупных городах на линиях метро, рынках, вокзалах и нет безопасности в собственных домах, которые тоже подвержены терактам. Недавнее событие в Волгограде, когда 29 и 30 декабря произошли два террористических акта,

унесшие жизни 33 человек и почти 100 человек пострадали [9]. А сколько таких терактов произошло с 1999г.? Ведь были убиты и покалечены тысячи людей, а психологическую травму получили десятки тысяч, особенно, родственников, которые ничем не могли помочь близким, и которые увидели, что и государство не смогло уберечь свой человеческий капитал. Заниматься террористами должны профессионалы, которые являются «штучным товаром» очень высокого класса. Но к этим людям нужен государственный подход: нужно отбирать, обучать, бережно относиться как к людям, стоящим на интересах службы государству и обществу, а не для выполнения отдельных личных, обслуживающих, поручений руководителей от той или иной высокопоставленной организации.

На страже защиты жизни граждан стоят не только органы спецподразделений и полиции, но и армия. Российская армия только в последние годы начинает вновь возрождаться из хаоса и небытия, в котором она была после распада СССР. Назначение нового настоящего министра обороны генерала армии С.К.Шойгу привело к нормализации ситуации в войсках, которые начинают реально учиться и отрабатывать боевые задачи. Появилась достойная оплата ратного труда офицеров, нашлись возможности обеспечения жильём военнослужащих, увеличилось довольствие и паёк [2]. Но это происходит на фоне жёстких геополитических вызовов России со стороны США и их союзников. Неужели нужно ждать пока нам бросят открытый вызов нашему суверенитету и национальной независимости, чтобы понять, что армия нужна всегда в любой даже самой спокойной ситуации.

Человеческий капитал в России – это огромное и неопценное достояние современной России, который может вывести страну на новые небывалые рубежи, если с ним бережно обращаться, защищать, достойно обеспечивать и указать общего-

сударственные цели, ценности и задачи того, что строит современная Российская Федерация.

Список литературы:

1. Вредить на благо народа //Аргументы и факты. – 2014. - № 3.
2. Льготы на погоны // Аргументы и факты. – 2014. - № 3.
3. Оплата по заслугам // Аргументы и факты. – 2014. - № 4.
4. Счётчик населения. www.countrymeters.info.
5. Страны с наиболее образованным населением. www.obshestvo/obrazovanie/2768.
6. Рошаль Л. Почему с врачами катастрофа //Аргументы и факты. – 2013. - № 49.
7. Ивченко Е.В. Культура политического поведения граждан в условиях публичной власти. - IV Международная научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы современных модернизационных процессов в политической и социокультурной жизни» (г. Волгодонск Филиал НОУ ВПО «СФГА»). - Волгодонск, 2013.
8. Прожиточный минимум и число малоимущих. // Экономист. – 2013. - №.12.
9. Теракты в Волгограде: хроника событий. www.rg.ru.
10. Человеческий капитал России. www.samoupravlenie.ru.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Гриценко Н.В.

*доцент кафедры экономики филиала НОУ ВПО «СФГА» в
г.Волгодонске (г. Волгодонск)*

Эффективность государственного воздействия на процесс развития человеческого капитала зависит от использования адекватной методологической основы. Особенности человеческого капитала как объекта управления диктуют необходимость поиска таких методов управления, которые позволят наиболее полно воздействовать на все его составляющие. Человеческий капитал как объект представляет собой сложную систему ка-

честв, способностей, индивидуальных особенностей человека, которые определенным образом взаимосвязаны и проявление и реализация которых взаимообусловлены. Так, например, способность человека к труду зависит от его здоровья, профессионализм – от возможностей получить соответствующее образование и закрепить теоретические знания на практике. Способность к инновациям определяется не только вышеперечисленными условиями, но и определенной позицией предприятия в материальном и моральном поощрении новатора, а также активной позицией государства. В то же время, возможность получить дополнительное образование, приобрести медикаменты для восстановления здоровья, организовать досуг и прочие необходимые блага зависят от результатов трудовой деятельности человека, приносящей ему доход.

Как объект управления, человеческий капитал может быть представлен на нано-, микро- и макроуровнях. Иначе говоря, человек в реальной жизни является представителем множества социальных институтов - семьи, школы, трудового коллектива, социума. Следовательно, он представляет собой интеграцию личности (как субъекта деятельности), культуры (как универсального способа осуществления деятельности) и социальной организации (как формы его совместной деятельности). Использование системного подхода позволяет анализировать его особенности на каждом уровне, синтезируя результаты для разработки единой государственной политики в области управления человеческим капиталом и дифференцировать средства ее реализации на каждом уровне. В то же время, различные социально-экономические преобразования приводят к изменению динамики человеческого капитала, его структуры на любом из уровней. Изменению подвергаются все его характеристики – численность, половозрастной состав, уровень здоровья и образования, нравственные качества, профессионализм, креативность, трудовая, социальная и политическая активность, организованность [1].

Таким образом, оптимальность использования системного подхода для изучения человеческого капитала обусловлена тем, что его носитель – человек является сложной системой. Следовательно, эффективная политика государства по управлению развитием человеческого капитала должна также представлять собой систему, обладающую определенной целью, задачами, субъектно-объектным составом, методами реализации поставленных задач, принципами функционирования и источниками финансирования. При этом, структурирование этой системы по различным критериям и принятие за основу различных направлений деятельности государства (социальная, экономическая, демографическая, миграционная политика), уровней управления (государства, предприятия, фирмы) и т.п., дает возможность определить с максимальной точностью все элементы механизма государственного воздействия на развитие человеческого капитала.

В то же время, человеческий капитал, его рост и развитие определяется функционированием различных институтов: институт образования; институт здорового образа жизни, задающего основы для расширенного воспроизводства; соотношением институтов политической, профессиональной и социально-нравственной оценки действий индивида; институт частной собственности и его развитие в инновационной сфере, а также институт защиты интеллектуальной собственности; институт вознаграждения за конкурентоспособность; институт профессиональной идентификации; институты, регламентирующие тарифно-квалификационную структуру заработной платы работников; другие институты.

В связи с этим, необходимо использовать инструментарий институциональной экономики. Поскольку основной целью государственного управления развитием человеческого капитала является обеспечение его расширенного воспроизводства, необходимо выявлять закономерности воспроизводства чело-

веческих ресурсов на различных стадиях жизнедеятельности человека во взаимосвязи с современной государственной социально-экономической политикой и соответствующей институциональной структурой, отвечающей за качество этой политики и возможности ее реализации. Таким образом, целесообразность применения системно-институционального подхода обусловлена многоаспектностью проблемы снижения уровня и качества человеческого капитала [3].

Вышеуказанные проблемы в определенной мере являются следствием реформационного периода, характеризующегося изменениями не только институциональной среды хозяйствования, но и социально-экономического мышления. Так, наряду с сокращением доходов населения, ростом уровня безработицы и прочими негативными последствиями смены форм и методов организации хозяйственной деятельности, происходит «европеизация» поведения, характеризующаяся формированием определенной «моды» на сокращение числа детей в каждой семье, на приоритет карьерного роста над общесемейными ценностями [2].

Во многом эта тенденция обусловлена отрицательными оценками всех процессов, происходящих в российском обществе, острой критикой прошлого опыта и недоверием к современной власти и ее политике. По оценкам экспертов, в России достаточно низкий уровень доверия. Так, уровень доверия к государственным институтам (правительству, правосудию, парламенту) колеблется от 30% до 39%, а к негосударственным (образованию, прессе, крупным компаниям, профсоюзам и т.п.) от 24% до 60%. [2] Это свидетельствует о низком уровне развития социального капитала (согласно представленной в первом параграфе классификации – капитал сотрудничества, взаимодействия, взаимного доверия и взаимопомощи) и необходимости его повышения.

Таким образом, государственная политика развития человеческого капитала призвана не только возродить промышленную сферу путем концентрации в ней научно-технических и человеческих ресурсов, совершенствовать производственные, информационные и управленческие технологии, но и осуществлять глобальную переоценку индивидуальных и общечеловеческих ценностей для преодоления противоречия между интересами человека и государства (или предприятия). Особое значение здесь приобретает повышение качества человеческих ресурсов, являющихся государственными и муниципальными служащими и работниками различных государственных организаций. Это непосредственным образом повлияет на возможности совершенствования государственной социально-экономической политики и политики развития человеческого капитала, поскольку их разработчиками будут высококвалифицированные специалисты, обладающие высокими моральными качествами и общечеловеческими достоинствами.

Фаза использования человеческих ресурсов состоит в функционировании рабочей силы на предприятиях, в отраслях, регионах, экономике в целом. Ее главная задача — обеспечение эффективной занятости экономически активного населения.

Список литературы:

1. Алиев И.М., Горелов М.А., Ильина Л.О., Шапошникова О.А. Экономика труда. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. – с. 138.
2. Ивченко Е.В. Культура политического поведения граждан в условиях публичной власти. // Философия права – 2012. № 6. – С. 16.
3. Кузнецов В. Н. , Рыбаковский Л. Л. Депопуляция в России: 15 лет демографической трагедии // Демографические исследования. - №6. Режим доступа: http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=21&idArt=787#
4. Ясин Е. Модернизация и общество // Вопросы экономики. – 2012. - №5. – С.18.

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛИ ПРОБЛЕМЫ ЕГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Боровичев А.В.

*магистрант факультета государственной службы и финансов
НОУ ВПО «СФГА» (г. Москва)*

Понятие человеческого капитала введено экономистами Чикагской школы в 1970-х годах. Этот капитал рассматривается как ценнейший ресурс, который важнее природных ресурсов. По утверждению американского исследователя Дж. Грейсона, «именно человеческий капитал, а не заводы, оборудование и производственные запасы являются краеугольным камнем конкурентоспособности, экономического роста и эффективности». Сегодня все громче и громче звучат голоса: «самое ценное, что есть у России – это ее человеческий капитал, задействовав который можно преодолеть кризисную ситуацию». Известный ученый академик РАН Олег Богомолов считает необходимым сделать стратегическим приоритетом инвестиции не только и не столько в новую технику, сколько в человека. По его глубокому убеждению, для достижения намечаемых целей нужна «сплоченность общества, уверенность людей в справедливости и жизнеспособности общественного строя, доверие к лидерам государства. Это то, что называют социальным капиталом».

Прошло двадцать лет со дня разрушения Советского Союза. Что представляет собою Россия в современном мире? Наконец, как изменился наш человеческий капитал за это время. Объективный и научно обоснованный показатель - это своего рода барометр и оценка деятельности законодательных и исполнительных органов власти.

Для определения качества человеческого капитала учитываются такие показатели как:

1. уровень образования;
2. продолжительность жизни;

3. качество жизни;
4. состояние медицинского обслуживания;
5. производство валовой внутренней продукции на душу населения;
6. уровень доходов населения

Разработан единый объективный международный показатель - это индекс развития человеческого потенциала.

По качеству человеческого капитала Россия занимала четверть века тому назад 23 место в мире, сегодня только 66 место. Такое резкое падение объясняется низким уровнем качества жизни, ухудшением постановки образования и состояния медицинского обслуживания, краткой продолжительностью жизни.

Если не принять ряд кардинальных мер в этих направлениях, то России не избежать дальнейшего уменьшения числа трудоспособного населения и особенно квалифицированных рабочих. В этой связи необходима серьезная государственная программа для решения неотложных социальных проблем.

Нынешняя безработица является одной из серьезных болевых точек, она таит в себе серьезные социальные последствия. По официальным данным в стране более пяти миллионов безработных, все они нуждаются в помощи государства. Во избежание нежелательных последствий нужны конкретные и действенные меры. У властей есть возможности для снижения напряженности на рынке труда. Сюда относится опережающая «переподготовка работников, находящихся под риском увольнения, поощрение переезда в другую местность в целях трудоустройства». С этой целью разработана новая экономическая программа под названием «Стратегия 25x25». Суть ее – создать 25 млн. новых современных рабочих мест к 2025 году. Сама идея заслуживает внимания, но по времени ее выполнения, это слишком отдаленная мечта.

Принципиально важным вопросом в нынешней ситуации является эффективность использования в стране человеческого капитала. В процессе перестройки миллионы людей, лишившись своих рабочих мест и оказавшихся безработными, вынуждены были заняться не свойственным и малоквалифицированным трудом: мелкой розничной торговлей, производством кустарных и ремесленных товаров, репетиторством и другими видами. Являясь хорошими специалистами в прошлом, трудом которых создавалось богатство страны, и, будучи не востребованными в новых социально – экономических условиях, сегодня многие из них выполняют малопродуктивную работу.

Человеческий капитал в наши дни, к сожалению, зачастую используется не продуктивно и не разумно. Разве может цивилизованная страна позволить себе, чтобы в новогодние праздники миллионы граждан в течение почти двух недель не работали.

Человеческий капитал в значительной мере определяется состоянием здравоохранения в стране, возможностью человека своевременно получить квалифицированную медицинскую помощь для поддержания своего здоровья и продления работоспособности. В проекте новой концепции развития здравоохранения до 2020 г. предусматривается существенное увеличение государственных расходов на медицину. По мнению министерства, это позволит добиться снижения смертности и довести продолжительность жизни до 75 лет, увеличив численность населения России с нынешних 143 млн. до 145 млн. человек. По данным Организации Объединенных Наций государство считается «стареющим», если доля жителей в возрасте 65 лет и старше превышает 7 %. В России этот показатель составляет 12,9%.

Чтобы увеличить трудовые ресурсы в России и уменьшить нагрузку на Пенсионный фонд, Правительство поручило в свое время бывшему министру экономики Е. Ясину подписать прото-

кол межведомственной комиссии о повышении пенсионного возраста в стране до 63 - 65 лет соответственно женщинам и мужчинам. Под этим документом стоит подпись официального представителя Российской Федерации. Президент Российской Федерации Владимир Путин в своих выступлениях неоднократно подчеркивал, что в ближайшее время поднимать возрастную пенсионную планку он не намерен. Его позиция импонирует многим. Однако взятые обязательства и нынешнее положение пенсионного фонда таковы, что это все же придется делать. Кстати, на Украине уже принято решение о выходе женщин на пенсию в 60 лет, как и для мужчин.

Повышение возрастной планки для пенсионеров – это лишь одна сторона вопроса. Важнее другое, будет ли увеличена средняя пенсия к средней заработной плате. По сравнению с европейскими странами она у нас очень маленькая.

Средняя пенсия в Советском Союзе составляла 50% к средней заработной плате. Сегодня российский пенсионер получает всего 22% от своего прежнего заработка. И хотя немецкая пословица гласит, что «всякое сравнение хромает», важно отметить - средняя пенсия в Германии составляет 65%, в Италии и Испании более 60%, во Франции и Японии около 50%.

Важным условием для формирования как отдельного индивидуума, так и здорового общества в целом является уровень и качество жизни, размеры душевых доходов различных слоев населения.

По официальным данным, размер прожиточного минимума у нас невелик, но даже ниже этого уровня в России проживает около 20 млн. человек. Разрыв между богатыми и бедными в течение десяти лет почти не меняется, он лишь возрастает. Еще недавно этот разрыв составлял 15 - кратную величину, но исследования, проведенные в рамках Российской академии наук, показывают, что этот разрыв составляет не менее 30 раз,

а в Москве даже в 50 раз. Для сравнения - в европейских странах этот разрыв составляет 7 – 10 раз.

Современное образование и наука определяют развитие страны на многие десятилетия вперед. Поэтому не случайно эти вопросы находятся в центре внимания. Объективно положение дел таково, что общее количество студентов в современной России даже возросло по сравнению с советским периодом. Однако численность научных кадров, которые определяют качество исследований и уровень образовательного процесса в вузах сократилась в 1,5 раза. Что касается их равноценной замены молодыми учеными, то этого, к сожалению, не произошло. Сегодня государственная политика такова, что высшее образование становится все более платным и возможности поступить в вуз, особенно выпускникам сельских школ, уменьшаются из года в год. В сложное положение попали и высшие учебные заведения. Оказавшись в непростой экономической ситуации, многие государственные вузы вынуждены сокращать преподавательский состав и обслуживающий персонал, укрупнять учебные группы, увеличивать учебную нагрузку. Все это, конечно, сказывается на качестве образовательного процесса. В прессе далеко не случайно заговорили о низком уровне выпускаемых специалистов и о том, что имеет место имитация высшего образования.

Как утверждают авторитетные и общепризнанные ученые, для выхода из нынешней кризисной ситуации нужен не только глубоко выверенный комплекс практических мер, но и развернутая методология и концепция развития страны в ближайшей и отдаленной перспективе. Правительство должно разобраться и объяснить обществу, «что мешает развитию экономики, науки, социальной сферы», что «отрицательно влияет на социальное самочувствие, физическое и нравственное здоровье граждан». Без серьезного анализа нельзя рассчитывать на успешное преодоление возникших проблем.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РОССИИ

Голомбене В.И.

*магистрант факультета государственной службы и финансов
НОУ ВПО «СФГА» (г. Москва)*

Для современного мира, в том числе и для России, является характерным бурный поток информации, а также быстроменяющиеся преобразования во всех сферах деятельности человека. С появлением глобальной информационной сети изменились не только традиционные модели ведения бизнеса, но и всей экономики в целом. Появление новых технологий порождает новые услуги и продукты, разрушает привычные традиционные границы рынков. Сегодня любой человек, сидя дома, одним кликом мышки с помощью Интернета имеет возможность купить любой понравившийся товар или услугу в разных странах мира. Это повышает конкурентную борьбу за покупателя, как внутри страны, так и за ее рубежом. Совершенствование информационных технологий способствует изменению взаимодействия между хозяйствующими субъектами, а также с госструктурами. Происходят непрерывные глобальные изменения в обществе, которые носят лавинообразный характер.

«Современные тенденции развития общества, экономические и социальные взаимодействия, включая межличностные, корпоративные и государственные, приводят к появлению информационно-коммуникационной среды, как нового социально-экономического пространства экономики и общества. Формирующая среда не просто является необходимым условием эффективного функционирования предприятий и организаций, но и сама активно влияет на процессы управления, превращаясь в инфраструктуру взаимодействия субъектов экономики и регу-

лятором хозяйственных процессов, включая процессы управления новшествами [1, с.3].

Для повышения своей конкурентоспособности предприятия должны разрабатывать инновационные стратегии, основываясь не только на современных достижениях в науке и технике, но и ориентируясь на наметившиеся тенденции развития общества в целом. Необходимо определить механизмы управления инновациями на предприятии. Важную роль играет качественный сбор, хранение, обработка и дальнейшее использование информации, а также соответствующе подготовленные кадры. Актуальной проблемой является разработка системы эффективного практического управления инновациями интегрированных в единую систему объектов управления, управляющих структур и информационных технологий управляющим центром. Нужен новый методологический подход получения и распространения инноваций в информационно-коммуникационной среде. При разработке организации управления инновациями на предприятии следует использовать принципы сетевой экономики.

На современном этапе развития общества многие страны, в том числе и Россия, стремятся перейти на инновационный путь развития. Это является залогом не просто выживания в условиях жесткой конкуренции в современном мире, но и дальнейшего уверенного будущего и лидерства государства. Сегодня Россия стремится сформировать общество, построенное на знаниях. В 2008 г. была представлена президентская Стратегия социально-экономического развития России до 2020г., в соответствии с курсом развития экономики был изменен с сырьевого на инновационный. Экономика должна стать не «сырьевой», а «умной». Россия приступила к разработке инновационных систем информации, созданию нанотехнологий, биотехнологии, технологий систем безопасности, что относится

к шестому технологическому уровню. На данном этапе существует проблема в том, что не все регионы и люди в силу сложившихся обстоятельств в социальном, экономическом, научно-техническом отношении, могут на одинаковом уровне пользоваться достижениями современных информационных технологий. Для решения поставленных вопросов необходимо создать, прежде всего, законодательную базу. С 1 января 2010 г. вступил в силу федеральный закон от 9 февраля 2009 г. №8 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» [2], который определяет, как и на каких условиях можно получить доступ к информации. Закон закрепляет право на получение информации от органов власти любым юридическим или физическим лицом. Сейчас в России начал функционировать портал электронного правительства. Это один из первых шагов построения информационного общества.

Важной задачей является сбор информации из разных источников информационно-коммуникационной среды, ее переработка, в том числе классификация, а также хранение и дальнейшее использование. Необходима сетевая модель информационных систем, способная синтезировать централизацию ресурсов и распределение, в отличие от децентрализованных локальных вычислительных систем.

Формирование информационного общества невозможно без создания информационных технологий, доступных каждому человеку.

Это относится к библиотекам нового типа, осуществляющих функции информационных центров. При этом стоит задача создания электронной библиотеки, как средство хранения информации в электронном виде, оперативно предоставляющей доступ к источникам знаний дистанционно одновременно большому количеству пользователей из разных уголков страны,

в том числе к уникальным изданиям и рукописям. Необходимо решить задачу дополнительного технического оснащения библиотек, а также резервного копирования, защиты и хранения информации. Также возникает вопрос о создании единого централизованного электронного центра-хранилища, вмещающего в себя в систематизированном виде все имеющиеся знания в стране, а также разветвлённой сети региональных библиотек. Библиотеки такого типа создают колоссальный прорыв в повышении интеллектуального уровня общества и становятся важнейшим стратегическим объектом, способным обеспечить инновационный потенциал всем членам общества и страны в целом. При этом необходимо решить задачу по предоставлению возможности доступа к мировым информационным ресурсам.

По данным статистики «45% руководителей предприятий считают информацию ключевым стратегическим ресурсом, но лишь 7% из них уверены, что смогут успешно использовать ее для роста своей компании»[3]. Проблема состоит в лавинообразном потоке информации и неспособностью ее переработки. Для решения этой проблемы необходимо создать на предприятии информационно-коммуникационный центр, разрабатывать и внедрять ИТ-проекты, либо использовать ИТ-аутсорсинг.

Однако следует отметить, что инновационные проекты требуют участия высококвалифицированных специалистов. В этой связи в России остро стоит проблема качественной подготовки будущих специалистов. Сегодня студенты имеют возможность использовать ИТ-технологии в процессе обучения. Это удаленный доступ в электронном виде к любым источникам информации: учебникам, методической литературе, а также к диссертациям и монографиям через электронные библиотеки. Появился такой вид обучения, как дистанционный. Появилось много учебников, в которых составители наряду с общеприня-

тыми понятиями, излагают и свою точку зрения. Бурный поток разнообразной информации обрушился на неискушенных в науке студентов. Справиться с этой проблемой с одной стороны помогают преподаватели, которые преподают суть, основу, свое видение изучаемого вопроса для ориентации в океане информации.

С другой стороны, подрастает новое поколение, которое начало получать первый опыт общения с компьютерными устройствами практически одновременно со своими первыми словами. Подрастающий ребенок при этом психологически изменяется, становится другим. Изменяется его поведение, мышление, образ жизни. В США был проведен эксперимент по скорости поиска информации в Интернете в трех возрастных группах. Новое поколение в поисках нужной информации быстро переходило с одного сайта на другой, надолго нигде не задерживаясь, но привычно мгновенно улавливая то, что необходимо. В итоге представители этой возрастной группы нашли ответы в сети Интернета за кратчайшее время. Таким образом, можно говорить о формировании нового психологического типа человека, лучше приспособленного к обработке большого объема информации. Предполагается, что за ближайшие 50 лет человек благодаря НТП, изменится на физическом уровне достаточно разительно. Уже есть предпосылки того, что человеческие возможности станут в буквальном смысле невероятными. Технология изучения мозга также совершенствуется быстрыми шагами. Главное, чтобы человек не использовал достижения НТП во вред человечеству и окружающей среде.

Таким образом, человеческий капитал – это совокупность знаний, умений, навыков, средств интеллектуального труда, среды обитания и экономической деятельности для удовлетворения многообразных потребностей человека и общества в це-

лом (кратко - это интеллект, здоровье, знания, качественный и производительный труд и качество жизни). Человеческий капитал нации является гарантией безопасности и конкурентоспособности страны. Результат инновационной деятельности организации зависит от качества человеческого капитала. Предприятия для обеспечения конкурентоспособности на рынке должны разрабатывать многоаспектные комплексные стратегии, основанные на развитии способности восприятия как внешних, так и внутренних потоков знаний. Существует гипотеза, что такие параметры человеческого капитала, как особенности национальной ментальности также влияют на качество и результаты инновационных процессов.

Стратегия управления человеческим капиталом, направленная на стимулирование инновационной деятельности, состоит в планировании развития человеческих ресурсов, повышении производительности, управлении карьерой, системе поощрений.

Разрешение социально-экономического противоречия между возрастающими потребностями человека и ресурсными возможностями их удовлетворения находится в процессе совершенствования самого процесса труда, в результате чего возникает инновационная деятельность.

Список литературы:

1. Борисов В.В. Управление инновационной деятельностью на основе развития информационно-коммуникационной среды. Автореферат дисс. на соиск. уч. ст. канд. экон. наук.– СПб., 2012.
2. Федеральный закон № 8 от 9 февраля 2009 г. «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».
3. <http://www.osp.ru/resources/wp/>.

СТОИМОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РОССИИ

Колотовкин А.В.

доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита Московской государственной академии водного транспорта (г. Москва)

В 2013 году в России опубликован доклад «Сколько стоит человеческий капитал», в котором впервые проведена оценка суммарного человеческого капитала страны [1]. Автор доклада, главный научный сотрудник ИМЭМО РАН и замдиректора Центра трудовых исследований Высшей школы экономики (ВШЭ) Р. Капелюшников, использовал общепринятый при подобных подсчетах метод Джорджсона-Фраумени, который учитывает такие показатели, как зарплата, занятость, образование, производительность труда и другие параметры.

Согласно полученным результатам, в настоящее время общая стоимость человеческого капитала России составляет 608 трлн. рублей, или приблизительно \$20 трлн. Это больше, чем ВВП самой большой экономики в мире — США. В расчете на душу населения российский человеческий капитал равняется примерно 6 млн. рублей. Он в 13 раз превосходит годовой ВВП страны и в 5,5 раза – суммарную стоимость всего физического капитала. При этом за последние десять лет человеческий капитал России увеличился более чем вдвое, что предполагает ежегодные темпы роста примерно на 10%, и лишь один фактор – процесс старения населения – оказывал на накопление человеческого капитала значимое отрицательное влияние. Людей с высшим образованием у нас больше, чем в любой другой стране мира. Уровень безработицы ниже, чем во многих европейских странах и США.

Несмотря на высокий уровень образованности и довольно низкую безработицу, в последние годы специалисты все чаще говорят о «кадровом голоде» и низкой производительности труда. И если эту тенденцию не сломить, то в сочетании с со-

кращением численности населения и его старением она приведет к тому, что человеческий капитал в России все больше будет терять в стоимости [2].

Основа трудового потенциала любого общества – образование. По подсчетам экономистов, каждая единица затрат на образование дает отдачу на уровне 1,7–1,9 единицы произведенного ВВП. Без сомнения, инвестиции в образование имеют большой срок окупаемости, но при этом они всегда высококорентабельны.

Расходы российского бюджета на образование ниже уровня, который обеспечит устойчивое развитие этой отрасли. На эти цели в 2012 году власти выделили 4,1% ВВП, тогда как в США, Канаде, Франции, Великобритании, Венгрии, Польше, балтийских странах — 5,3-6,5% ВВП. Согласно бюджету на 2013 г., затраты на образование в России снизятся до 3,9% ВВП.

Недостаток финансирования испытывает и научная деятельность. В большинстве стран «восьмерки» затраты на науку составляют 2,5-3% ВВП, тогда как у нас — около 1%, и тенденции к улучшению ситуации пока не наблюдаются.

Еще больше усугубляет проблему то, что с каждым годом получить высшее образование в России становится дороже. Сейчас поступить в крупные вузы страны для выпускников из провинции – задача почти невыполнимая. Еще 20 лет назад в столичных вузах было до 75% иногородних, сегодня — лишь около 20–25%. Подобная ситуация привела не только к нарушению «социальных лифтов». В результате значительная часть абитуриентов поступает по принципу «куда примут», лишь бы только получить диплом о высшем образовании. Многие имеют достаточно отдаленное представление относительно того, кем они будут работать через 5-6 лет, и о полученной специальности забывают сразу после выдачи заветного диплома.

Итог – согласно данным Росстата, опубликованным в августе этого года, 60% россиян работают не по специальности [5]. Для экономики страны это критичный уровень. Конечно, достигнут он был не только за счет недавних вузовских выпускников — значительную роль сыграла ситуация, когда на рубеже 1980-90-х гг. миллионы специалистов лишились рабочих мест. Будучи не востребованными в новых социально-экономических условиях, за 20 с лишним лет они утратили свой профессиональный опыт, который сейчас уже не восстановишь и не передашь последующему поколению. Между тем, многие из них были представителями тех самых технических и инженерных специальностей, нехватку которых сегодня российский рынок труда ощущает особенно остро. Пожалуй, за всю историю страны это самый яркий пример того, как накопленный человеческий капитал использовался неэффективно, а в значительной мере был и вовсе утерян.

Все это не может не отразиться на трудовых ресурсах, и «кадровый голод» является вполне закономерным следствием сложившейся ситуации. По оценке Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, уже к 2015 году самыми дефицитными специалистами станут квалифицированные строители (22%), программисты (19%), финансисты (14%). Следом в рейтинге идут промышленность и торговля (12%), сельское хозяйство (6,4%), образование и культура (7,3%).

Пока по стоимости человеческого капитала Россия опережает многие страны. В то же время, от мировых лидеров мы отстаем достаточно сильно – в США, к примеру, человеческий капитал оценивается в 6 раз выше. И от действий, которые предпримет власть в ближайшие годы, будет зависеть, увеличится этот разрыв или будет сокращаться.

На сегодняшний день формирование креативной экономики невозможно без приоритета развития человека. А значит, в стране должна быть создана современная система управления

человеческими ресурсами на всех уровнях – национальном, региональном, корпоративном. Это предполагает синхронную работу всех ведомств: системы здравоохранения, социальной защиты, образования, регионального развития, миграционной службы и т.д.

Россия все еще является страной, обладающей трудовым потенциалом, благодаря которому она способна сделать рывок вперед. Но необходимо помнить, что человеческие ресурсы тоже иссекаются, и на их восстановление может потребоваться жизнь не одного поколения.

Список литературы:

1. Капелюшников Р.И. Сколько стоит человеческий капитал России? // Вопросы экономики. - 2013. - № 1. - С. 27-47.
2. Капелюшников Р.И. Сколько стоит человеческий капитал России? // Вопросы экономики. - 2013. - № 2. - С. 24-46.
3. Корчагин Ю.А. Российский человеческий капитал: Фактор развития или деградации? - Воронеж: ЦИРЭ, 2005.
4. Блауг М. Методология экономической науки. - НП «Журнал Вопросы экономики». - М. 2004. - С.13-17.
5. Электронный ресурс [Режим доступа] <http://www.gks.ru> - Федеральная служба государственной статистики, 2013.

ИННОВАЦИОННЫЙ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Головин С. А.

*аспирант факультета государственной службы и финансов НОУ
ВПО «СФГА» (г. Москва)*

Степень развития инновационных процессов главным образом зависит от государственной политики в области инноваций. Какова же ценность инновационного развития для Российской Федерации на современном этапе развития экономики?

Вместо осуществления планомерного формирования глобальной экономической системы и преобразования ее в единый организм, мы наблюдаем политические игры в противопоставление экономическому содружеству. Всевозможные санкции, порой даже идущие в ущерб экономикам тех стран, кем они же и были введены. Это наглядный пример серьезного удара по мировой экономике, слепого непонимания и усугубления ситуации вместо поиска пути ее скорейшего преодоления.

На современном этапе развития нашей экономики, одним из основных приоритетов для независимого развития и выхода из сложившейся ситуации является развитие инновационной деятельности на территории Российской Федерации. Когда инновационная экономика вытесняет с пьедестала классическую модель экономики Адама Смита и смешанную модель Джона Кейнса, а в гонке роста экономических показателей накопление капитала сдает позиции современным новшествам, именно акцент на инновационную экономику является очень актуальным выбором, особенно в условиях экономических кризисов и сложившейся политической обстановки вокруг России.

У Российской Федерации есть все необходимые возможности для осуществления полноценной и современной стратегии развития инновационной деятельности. Необходимо использовать весь ряд инструментов воздействия государства на инвестиционную стратегию в области инноваций, например снижение процентных ставок, бесплатное сооружение производственной инфраструктуры, развитие механизмов государственно-частного партнерства, государственные гарантии и поручительства, государственный лизинг и т.д.

Стоит отметить, что идти по пути догоняющего государства в выбранном направлении не имеет под собой реальных перспектив, ведь в таком случае мы по-прежнему будем зависеть от импорта технологий и самой техники. Догоняющий путь означает в большинстве своем обычное заимствование, что

негативно скажется на скорости наших отечественных разработок. Это отрицательно скажется на конкуренции между нашими и зарубежными аналогичными компаниями, ибо если мы идем по пути преследования, следовательно, конкуренты будут использовать либо те же технологии, или же их технологии будут более совершенны и эффективны.

Кроме того, на данном этапе осуществления стратегии догоняющего государства, в сложившейся ситуации и при существующем инвестиционном климате, когда риски для иностранных инвесторов весьма непредсказуемы зависят от политики МВФ и ЦБЕ, наш сектор в ближайшее время столкнется с проблемой привлечения прямых иностранных инвестиций, что соответственно повлияет как на эффективность проведения инновационной политики, так и на банковско-кредитный сектор, и это стоит учитывать.

Вместе с тем, политика “догоняющего государства” если не поставит крест на реформировании образования, то точно отодвинет его на задний план еще на долгие годы. Надо учитывать, что именно тут, в области образования и формируется подход и отношение к инновационной деятельности, создается фундамент для нее, ведь нельзя получить мед не имея пчел, и это очень важный аспект, который требует отдельного рассмотрения.

Другой проблемой развития инновационной деятельности, свободной от стратегии государства, является отсутствие необходимого уровня инфраструктуры и недостаточность стимулирования инновационного процесса посредством создания благоприятных условий инноваций, в роли которых выступают специальные экономические зоны с льготным налогообложением. Надо заметить, что ведение политики догоняющего государства в перспективе так же обязательно скажется на общем развитии как отечественной экономики в целом, как и отразится на отдельных жизненно важных отраслях и направлениях, в

частности, на сельском хозяйстве, космической отрасли, военном-промышленном комплексе и других.

Таким образом, можно сделать вывод, нам нужна иная стратегия развития инновационной экономики, которая должна заключаться в первую очередь в ослаблении роли государства в области определения направления инновационного развития, в переложение этой роли на частный сектор, стимулировании внутригосударственного инвестирования в новые, не имеющие аналогов высокотехнологические проекты, преимущественно на микроуровне.

Государству необходимо создать благоприятный климат для инновационных инвестиций и стимулировать «экономику знаний». На сегодняшний день ни для кого не секрет, что наименее рискованным полем для инвестиций является добывающая промышленность, и это не смотря на то, что уровень цен на нефть упал ниже уровня, предполагаемого бюджетом минимума в 90 USD (цена за баррель российской марки Urals – 89,53)[1] и США за последние 15 лет вернули себе лидерство в мировой добыче нефти. Эта ситуация лишней раз напоминает нам, что если вовремя не опомниться и не сделать ставку на принятие действенных мер по ускоренному совершенствованию и развитию прочих от добывающе-промышленной отраслей (добычи нефти, газа и других минеральных ресурсов). В сложившейся ситуации, ставку надо делать на инновационное развитие как государственного сектора, так и частного.

Доля финансирования инновационной деятельности в частном секторе по сравнению с государственным в России очень незначительная, и большая часть этих государственных инвестиций приходится на «Роснано» и Сколково, которые в действительности не только не дают нужного результата, но и не могут в одиночку осилить целую отрасль. Для сравнения в 2005г. валовые внутренние расходы на инновационную деятельность в частном секторе составили 22,4%, в то время как

государственного финансирования доля была 60,1%. Через 5 лет, в 2010г., доля бизнеса составила 18,3%, а доля государства 68,8% [2]. Это наглядно демонстрирует неблагоприятную для отрасли тенденцию.

Для разрешения ситуации и скорейшего установления «инновационной экономики», государству достаточно дать больше свободы инновационному бизнесу. Следует начать с упрощенного доступа к финансированию инновационного бизнеса предприятиям, то есть облегчить получение кредитов под коммерчески успешные инновационные проекты, как долгосрочные, так и краткосрочные, увеличить долю льготного кредитования. Усилить содействие венчурному инвестированию путем льгот. Завершить реформирование образования, направленного на обучение инженеров и ученых. Параллельно необходимо улучшить внутреннюю инфраструктуру и позволить свободно выбирать специалистам направления инновационной деятельности, путем активного стимулирования инноваций в определенных регионах за счет тех же налоговых льгот, льготных амортизаций и прочих мер стимулирования.

В сложной геополитической обстановке с помощью инновационного развития можно помочь бизнесу сосредоточиться не просто на замещении импорта, а на полном его вытеснении с отечественного рынка. Необходимо бороться с бюрократизмом, коррупцией во всех ее проявлениях, упрощать правовые и административные барьеры для венчурного инвестирования. Осуществлять помощь частным фондам, работающим в инновационной сфере деятельности. Создать льготные условия для инвесторов, которые вкладывают средства в инновационные компании и проекты, в различные стартапы. Так же необходимо создание некоммерческих технологических научно-исследовательских центров, в которых будут трудиться наши российские талантливые студенты и ученые. Так же стоит выделить развитие информационных и интернет ресурсов в обла-

сти развития и финансирования инновационной деятельности.

Результат таких реформ со стороны государства, ровно как отдача на эти действия бизнеса, не заставят себя долго ждать. Эти действия помогут пополнить кузницу кадров наших ученых и талантливых предпринимателей, соответственно поможет экономике не только решить внутренние проблемы, в разы увеличить внутренний спрос и предложение, но и выйти на международный конкурентный уровень с другими передовыми странами, уже перешедшими на инновационную модель развития. Открытие свободного рынка для инноваций увеличит приток иностранных инвестиции и задаст устойчивый фундамент для развития национальной экономики в долгосрочной перспективе.

Список литературы:

1. Кокшаров А. Откат к реальности // Эксперт. – 2014. - № 42.
2. Грэхэм Л. Сможет ли Россия конкурировать? – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ - АЛАНИЯ)

Кусов Г.З.

*студент экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова
(г. Москва)*

Актуальность проблемы формирования человеческого капитала обусловлена объективными потребностями современного этапа общемирового социально-экономического развития. Так, перед нашей страной стоит задача, для решения которой не достаточно только финансирования отдельных отраслей. В данной ситуации важно принятие комплексных решений, формирующих в государстве новые ресурсы, обеспечивающие устойчивый экономический рост, который, в свою очередь, спо-

способствует достижению более высокого уровня благосостояния населения.

При формировании региональной политики на уровне субъектов Российской Федерации крайне редко учитываются показатели развития человеческого капитала. Между тем необходима целостная действенная региональная политика в проведении социально-экономических реформ, ориентированных на перспективные тенденции развития, которая учитывает специфику регионов в общей структуре экономики страны и обеспечивает возможность сохранения и активизации человеческого капитала регионов России. В национальном богатстве человеческий капитал в развитых странах составляет от 70 до 80 %, в России только около 50 %. С учетом всего вышесказанного изучение роли человеческого капитала в развитии региональной экономики представляется весьма актуальным, целесообразным и своевременным.

Остановимся на некоторых региональных аспектах проблемы развития человеческого капитала на примере республики Северная Осетия – Алания. Человеческий интеллектуальный капитал республики - капитал, воплощенный в жителях в форме их образования, квалификации, профессиональных знаний, опыта. Обыденный жизненный уклад даёт основания утверждать, что нынешние дети – это люди, от которых зависит благополучие региона. Именно поэтому так важно уделять внимание качественному образованию, обеспечению здравоохранения и другим составляющим человеческого капитала.

Современный рынок есть нечто динамичное, подверженное влиянию истинного новаторства. На смену индустриальной экономике приходит «экономика знаний» или экономика инновационного типа, в которой знания генерируют непрерывный поток нововведений. В такой экономике решающую роль играют интеллектуальные активы, в структуру которых наряду с вложениями в НИОКР, лицензиями и, например, патентами

входят также вложения в человеческие ресурсы и развитие персонала, квалификация менеджмента, корпоративная культура и корпоративная этика, что обобщенно можно отнести к различным формам знаний. Правительство республики в полной мере осознает тот факт, что для построения экономики инновационного типа требуются постоянные инвестиции в человеческий капитал как на уровне региона, так и на уровне организаций (программы обучения и развития персонала).

Немаловажной составляющей развития экономики республики Северная Осетия – Алания является инновационная деятельность предприятий, функционирующих в регионе. Необходимо формирование такой системы управления инновационной деятельностью, которая способствовала бы созданию надлежащих условий для жизни и работы людей, вовлечённых процесс воспроизводства человеческого капитала на уровне данного субъекта Российской Федерации. Ведь грамотная политика в отношении развития человеческого капитала в Осетии обязательно поспособствует будущему всплеску инновационных инновационной деятельности в республике.

Результативность инновационной деятельности, коммерческий успех предприятий научно-инновационной сферы находятся в прямой зависимости от наличия и активизации использования человеческого капитала. Недостаточно высокий квалификационный уровень специалистов значительно снижает эффективность использования в инновационной деятельности материально-технических, финансовых и информационных ресурсов, может привести к свертыванию инновационно-инвестиционных проектов. Только те регионы, которые удерживают интеллектуальную ренту, имеют перспективы выхода на качественно новый уровень развития. Поэтому основополагающим принципом управления инновационной деятельностью в регионе должно стать рациональное использование человеческого капитала.

Обратимся к истории. Раньше Владикавказ называли городом электронщиков. И сегодня республиканцам есть чем гордиться. Сегодня ООО ВТЦ "Баспик" - монополюный лидер в области научных исследований, разработок и изготовления микроканальных пластин в России и один из признанных мировых лидеров в этой области. Продукция широко известна во всем мире; предприятие завоевывает все новые и новые сегменты рынка. ООО Владикавказский Технологический Центр "Баспик" - это научный, технологический, промышленный и инновационный комплекс, который специализируется на микроканальных и волоконно-оптических технологиях. Численность специалистов работающих в предприятии, составляет более 300 человек. В их состав входят ведущие ученые и инженеры России в области разработки технологии и производства микроканальных пластин, а также высококвалифицированные рабочие.

Несмотря на высокий уровень образованности и довольно низкую безработицу, в последние годы специалисты все чаще говорят о «кадровом голоде» и низкой производительности труда. И если эту тенденцию не сломить, то в сочетании с сокращением численности населения и его старением она приведет к тому, что человеческий капитал в России все больше будет терять в стоимости. Ведущие республиканские политики уверены, что в современных социально-экономических условиях единственное решение проблемы нехватки компетентных кадров на российских предприятиях заключается в необходимости создания предприятиями собственных систем корпоративного обучения.

Так, результатом проводимой в регионе политики стала многоуровневая система обучения кадров в ВТЦ «Баспик». Для прогрессивного развития персонала компании организован Корпоративный университет. Сформирована лекторская группа, в процессе обучения используются самые современные мето-

ды и формы подачи материала (электронное обучение, видеолекции).

Помимо занятий сотрудников в корпоративном университете, в каждом подразделении организован процесс внутриобъектового обучения с выделением основных информационных модулей для изучения. Многие молодые кадры ВТЦ «Баспик» поступили в аспирантуру, будут защищать диссертации. В итоге высокие требования к набору компетенции персонала ВТЦ «Баспик» и применяемые методики дают работникам возможность постоянного поднятия планки собственного профессионализма на новый уровень.

Между тем, в ВТЦ «Баспик» принят курс на выявление потенциальных перспективных молодых кадров, формирование конкурентоспособного кадрового резерва компании. Для этого отбираются талантливые студенты с 3-го курса и принимают их на работу. Применяется метод проведения стажировок студентов и молодых специалистов с использованием инструментов командной работы.

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ОСНОВА ДЛЯ ПЕРЕФОРМАТИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ И СТРАТЕГИЙ

Ивченко Е.В.

*доцент кафедры экономики филиала НОУ ВПО «СФГА» в
г. Волгодонске(г. Волгодонск)*

В ситуации непрерывных изменений, в условиях высокой скорости социального времени, характеризующейся как «текущая современность» (З.Бауман), глубокие социально-политические трансформации становятся основным императивом развития общества. В этих условиях нарастает значимость быстрого формулирования ответа на постоянно меняющиеся

правила игры, а следовательно, возрастают требования к качеству и содержанию человеческого капитала, его учета в формировании и переформатировании политических целей и стратегий.

В современном российском обществе растет запрос на модернизационные изменения. К модернизации Россию подталкивает и логика самого социально-экономического развития, и меняющиеся ценности и ожидания россиян, и разнообразные внешние вызовы ее политической и экономической жизни. Многие из них (например, вступление России в ВТО) напрямую ставят вопрос перед российским обществом и государством: или масштабная экономическая, социальная, институциональная, политическая трансформация, или отход на периферию мировой политической жизни в качестве энергетического придатка для более удачливых стран [1].

Такая острая постановка вопроса выводит на первый план тему главного субъекта модернизации. На сегодняшний день модернизация остается частью политического дискурса. Программные статьи о будущем развитии России Д.А.Медведева и В.В.Путина были посвящены модернизации как главной задаче общества и государства на предстоящий период. Однако значимого реального воплощения идея модернизации не получила до сих пор. Во многом это связано с тем, что ни у элит, ни у внеэлитных слоев российского общества нет сколько-нибудь четкого и консенсусного представления о сущности модернизационных изменений и путей их реализации. Не существует также ясного понимания, в чем цель модернизации современной России, требующей неизбежных издержек для всех слоев населения, их массовой мобилизации, а также определенной политической стратегии ее достижения. Не случайно сформулирован политический запрос на инновационное развитие, основанное в первую очередь на человеческом капитале.

Очевидно, что идея модернизации будет тем скорее поддержана широкими слоями общества, а значит, получит реальное воплощение, чем больше она будет ставить своей целью благо человека. Это, однако, слишком широкое понятие, чтобы на нем было возможно выстраивать сколько-нибудь конкретную политику.

В то же время развитие человеческого капитала - это комплекс мер, рассмотренный весьма подробно в рамках управленческой науки и подразумевающий результаты, поддающиеся квантификации. Соответственно, России жизненно необходимо воплотить в сфере реальной экономики и политики такой подход, при котором субъектом модернизации и одновременно объектом интенсивного развития человеческого капитала должны стать широкие слои российского общества, что обеспечит нашей стране устойчивое и поступательное развитие.

Уровень развития человеческого капитала и качество и эффективность модернизационных процессов находится между собой в прямой взаимосвязи. Принципиально важной составляющей человеческого капитала и основой современных модернизационных изменений представляется образование. В современной динамике развития «общества знания» доля образования в составе человеческого капитала будет только расти, определяя специфику политического[2].

Проблема человеческого капитала в российской политической науке достаточно новая, однако уже сейчас можно выделить ряд направлений исследований. Взаимовлияние человеческого капитала и процессов модернизации рассматривается в работах А.Аузана, изучению человеческого капитала российских политических элит в контексте проблем политического развития России посвящены труды О.В. Гаман-

Голутвиной, Е.Б. Шестопал, Д.В. Попонова, А.В. Селезневой и др.[5].

Важно отметить, что, несмотря на большое количество работ, современное переосмысление многих устоявшихся теорий и парадигм в условиях социально-политических вызовов, заставляет по-новому звучать научную и общественно-политическую дискуссию относительно движущих сил и целей модернизации. Изменившееся качество социально-политического континуума, поиски новых форм политической рефлексии и новых политических стратегий предопределили новые акценты в теоретическом поле, к числу которых и относится изучаемая тема политической роли человеческого капитала в процессе модернизации. При всей значимости данной тематики, на сегодняшний день наблюдается определенный недостаток работ, посвященных рассмотрению взаимозависимости "человеческого капитала" и широкого круга аспектов политической модернизации [4].

Перспективы модернизации России в контексте тенденций развития человеческого капитала выглядят неоднозначно. Важнейшая задача - модернизация российских регионов по базовому критерию устойчивого повышения уровня и качества жизни населения, то есть модернизация ради упрочения человеческого капитала. Пропагандируемая верховной властью модернизация ради успеха России на международной арене является повторением исторических прецедентов - модернизацией «во имя империи». Достижения такой модернизации будут неустойчивы и предполагают затем «обратное движение маятника» в сторону демодернизации и стагнации [5].

Таким образом, концепция человеческого капитала может являться фокусом концептуальных призм исследований социально-политической реальности, в том числе, таких как модернизация, демократизация, взаимоотношения элит и общества,

проблемы миграции, проблемы социокультурной идентичности, прав человека, geopolitik и этического измерения политики. На основе этого возрастает роль человеческого измерения как ресурсной базы политического процесса в условиях видоизменения доминирующих характеристик общественно-политического процесса.

Список литературы:

1. Анкудинов Е.В. Социальные процессы современного российского общества // Материалы IV международной научно-практической конференции «Техника и технология: новые перспективы развития» (г. Москва, 2013).
2. Шабров О.Ф. Предпосылки и проблемы политической модернизации России // Политическая модернизация России в экспертном сознании: Материалы конференции. –М.: Проспект, 2011. – С.7.
3. Горшков М.К. Модернизация и модернизационные процессы в России (размышления социолога) / Цивилизация. Модернизация. Идентичность: материалы международного научного симпозиума. –М.: Издательский дом МЭИ, 2012.
4. Горшков М.К., Ключарев Г.А. Непрерывное образование В контексте модернизации. - М.: ИСРАН, ФГНУ ЦСИ, 2011 .
5. Гриценко Н.В. Типологические модели осмысления феномена «Гражданское общество»// Материалы IV международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы современных модернизационных процессов в политической и социокультурной жизни» (г. Волгодонск Филиал НОУ ВПО «СФГА», г. Волгодонск, 2013).
6. Матулис С.Н. Человеческий потенциал – базис политической модернизации // Материалы XIII научной конференции молодых ученых "Диалог цивилизаций: Восток – Запад. Глобализация и мультикультурализм в посткризисном мире" (Российский университет дружбы народов, 18 февраля 2013). – М.: РУДН, 2013. – С. 402-408.
7. Матулис С.Н. О специфике развития человеческого потенциала: метаквалификация как фактор адаптации к политическим, экономическим и социальным изменениям// Вестник РУДН. Серия: Политология. – 2013. – № 2. –С. 135-139.

ОЦЕНКА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ЭКОНОМИКЕ

Исаева Т.В.

*магистрантка кафедры экономики филиала НОУ ВПО «СФГА» в
г. Волгодонске (г. Волгодонск)*

В экономической литературе имеются разные определения понятия «человеческий капитал». Часть исследователей под человеческим капиталом понимает совокупность имеющихся у человека знаний, опыта, навыков и здоровья, которые используются в производстве с целью получения высокого уровня заработков. Так, У. Боуен полагает, что человеческий капитал «состоит из приобретенных знаний, навыков, мотиваций и энергии, которыми наделены человеческие существа и которые могут использоваться в течение определенного периода времени в целях воспроизводства товаров и услуг».

Другие подчеркивают важность инвестиций при формировании человеческого капитала. Так, Г. Беккер пишет, что человеческий капитал формируется за счет инвестиций в человека, среди которых можно назвать обучение, подготовку на производстве, расходы на здравоохранение, миграцию и поиск информации о ценах и доходах.

Наиболее полным является определение С.А. Дятлова, которое сочетает достоинства первых двух точек зрения. Человеческий капитал — это «сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определенный запас знаний, навыков, мотивации, которые целесообразно используются в той или иной сфере общественного производства, содействуют росту производительности труда и тем самым влияют на рост доходов данного человека».

Важнейшими формами вложений в человека принято считать общее и профессиональное образование, здравоохранение, миграцию, доступ к информации. Образование и

подготовка на производстве увеличивают объем человеческого капитала. Охрана здоровья, сокращая заболеваемость и смертность, увеличивает срок и интенсивность использования способностей человека. Миграция и владение информацией способствуют перемещению человека в районы, где его труд оплачивается наилучшим образом. Подобно физическому капиталу, формирование человеческого капитала требует значительных затрат как от самого индивида, так и от общества в целом. Инвестирование будет осуществляться только в том случае, если оно приносит определенные выгоды.

Признание важности человеческого капитала в экономическом развитии вызывает необходимость его оценки. При определении величины человеческого капитала можно выделить три основных подхода.

1. Оценка человеческого капитала посредством натуральных показателей. Число лет обучения является наиболее распространенным натуральным показателем, отражающим капитал образования. При таком подходе год обучения в школе фактически приравнивается к году обучения в вузе. Также не учитываются различия в качестве полученного в течение одинакового количества лет образования.

Несколько лучше отражают связь образования и человеческого капитала показатели, характеризующие структуру населения по уровню образования (численность и соотношение лиц с различным уровнем образования среди работающего населения и населения в целом).

2. Человеческий капитал оценивается как капитализированная стоимость пожизненных заработков. В данном случае заработная плата рассматривается как доход на инвестиции в человеческий капитал. Оценка величины этого капитала рассчитывается как сумма денег, которая, будучи помещенной в

банк, принесет процент, равный годовой заработной плате. Несмотря на то что данный метод наиболее точно показывает отдачу от человеческого капитала на рынке труда, при его использовании возникает много сложностей. Человеческий капитал может не использоваться (например, в период безработицы), недоиспользоваться (неполная занятость) или использоваться непроизводительно (на рабочих местах, не требующих имеющихся у работников навыков и компетенций). Отдача от человеческого капитала по-разному распределяется также между человеком, фирмой и государством.

Экономическая отдача от высшего образования в России, измеряемая в приросте заработной платы, колеблется по разным исследованиям от 54 до 82 %. Обладатели неполного высшего образования получают в среднем на треть больше, чем окончившие полную среднюю школу, а среднего специального — на 21 %. Заработная плата тех, кто так и не получил аттестат, меньше на 11–17 %.

Необходимо также учитывать, что человеческий капитал приносит социальные и культурные выгоды. Неденежные внешние эффекты имеют различные формы. Так, выпускник вуза может принимать более активное участие в политической жизни, деятельности добровольных организаций, он имеет лучшие условия для профессионального роста и самореализации. Он может на более высоком уровне удовлетворять свои материальные и духовные потребности.

3. Оценить человеческий капитал можно, подсчитав совокупные инвестиции в его развитие. При этом необходимо определить, какие именно затраты следует рассматривать как инвестиции в человеческий капитал, а какие относить к потребительским расходам, обеспечивающим текущее воспроизводство рабочей силы или духовные потребности человека.

Ряд авторов, в том числе Дж. Кендрик и У. Петти, считают, что к активам человеческого капитала относится и сам человек. Кендрик разделяет совокупное общественное богатство, с одной стороны, на осязаемое и неосязаемое, с другой — на воплощенное в человеке и отделенное от него. Инвестициями в осязаемый человеческий капитал у Кендрика являются затраты на воспитание детей до 14 лет. К неосязаемым он относит затраты на улучшение качества и повышение производительности трудовых ресурсов. Они включают расходы на образование и профессиональную подготовку, здравоохранение и охрану труда, а также потерянные заработки студентов.

Методологические трудности возникают при использовании любого способа. Не все инвестиции в человеческий капитал являются результатом целенаправленных действий, количество лет обучения также не точно отражает размер накопленного человеческого капитала, как и отдача от него, измеренная в виде заработной платы. Нельзя не согласиться с мнением И. Соболевой, что «ни изоэкономные представительские оценки, комбинирующие натуральные индикаторы образования, ни денежные оценки потока целенаправленных нематериальных инвестиций не в состоянии охватить все богатство разноплановых знаний, воплощенных в людях».

Список литературы:

- 1 Курганский С.А. Человеческий капитал: сущность, структура, оценка. Иркутск, 2003.
2. Соболева И. Парадоксы измерения человеческого капитала // Вопросы экономики. - 2009. - № 10.
3. Формирование заработной платы: взгляд через призму профессий // Вопросы экономики. - 2007. - № 10.
4. Даниленко Н.Н., Долгополова И.С. Формирование человеческого капитала. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2009.
5. Мазин А.Л. Экономика труда. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008.

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

Мартынова Н.В.

*ст. преподаватель кафедры экономики и управления филиала
Донского государственного технического университета в г. Вол-
годонске (г. Волгодонск)*

Перспективы развития экономики в XXI в. определяются характером перехода стран к новому этапу развития производительных сил: от индустриальной стадии, где доминировало крупное механизированное машинное производство, к постиндустриальной, где будут превалировать сфера услуг, наука, образование и т.д. Таким образом, на передний план выдвигается способ производства и передачи знаний и, собственно, сам человек - его интеллектуальный потенциал.

Поэтому все большая часть исследователей считает человеческий капитал самым ценным ресурсом постиндустриального общества, гораздо более важным, чем природное или накопленное богатство.

Впервые термин «человеческий капитал» использовал Т. Шульц, а его последователь - Г. Беккер развил эту идею и обосновал эффективность вложения инвестиций в человеческий капитал. За создание основ теории человеческого капитала им были присуждены Нобелевские премии по экономике - Т. Шульцу в 1979 г., Г. Беккеру в 1992 г. Существенный вклад в создание теории человеческого капитала вложил и выходец из России С. Кузнец, получивший Нобелевскую премию по экономике в 1971 г. [1].

Первоначально под человеческим капиталом понималась лишь совокупность инвестиций в человека, повышающих его способность к труду, образование и профессиональные навыки. Последние расчеты, сделанные экспертами Всемирного банка, включают в него потребительские расходы - затраты семей на

питание, одежду, жилище, образование, здравоохранение, культуру, а также расходы государства на эти цели [2, 3].

Для современного этапа мирового научно-технического и социально-экономического развития человеческий капитал становится важнейшим фактором экономического роста. По некоторым оценкам, в развитых странах повышение продолжительности образования на один год ведет к увеличению валового внутреннего продукта (ВВП) на 5 - 15% [4].

Известно, что обладание человеческим капиталом многократно усиливает конкурентные позиции его «владельцев» на рынке труда и повышает их социальный статус. Чем лучше образовательная подготовка, тем меньше риск попадания в безработицу и короче ее продолжительность, выше заработная плата и шире доступ к привлекательным рабочим местам. Образованные люди успешнее адаптируются к технологическим, институциональным и социальным сдвигам, активнее включаются в освоение новых знаний и навыков, быстрее откликаются на достижения научно-технического прогресса и начинают раньше внедрять их в своей повседневной практике. Без преувеличения можно сказать, что современная инновационная экономика - это экономика человеческого капитала, понимаемая как экономика информации и знаний.

Человеческий капитал в широком определении - это интенсивный производительный фактор развития экономики, общества и семьи, включающий образованную часть трудовых ресурсов, знания, инструментарий интеллектуального и управленческого труда, среду обитания и трудовой деятельности. Человеческий капитал является необходимым условием для поддержания конкурентоспособности экономики страны и государства на мировых рынках в условиях глобализации, а также важнейшей характеристикой деятельности органов законодательной и исполнительной власти в стране. Для оценки качества человеческого капитала измеряется уровень жизни, грамотности, образованности и долголетия населения, состоя-

ние медицинского обслуживания и производства ВВП на душу населения. Эти показатели учитываются при расчете Индекса развития человеческого капитала (ИРЧП). Четверть века тому назад Россия занимала 23-е место в списке из 187 стран, а по данным на 2013 г. нам отведено 55 место. Причинами такого спада являются низкие инвестиции в образование, науку, культуру и здоровье населения [2].

Состояние современного образования задает развитие страны на многие годы вперед. На сегодняшний день государственная политика такова, что учеба в высших учебных заведениях все больше становится платной и возможность поступить в университет, особенно ученикам из сельских школ, уменьшается из года в год. Статистика утверждает, что «полностью доступно платное образование для 12,7% молодежи, для 42,1% оно сопряжено с необходимостью отказываться себе во всем, а для 44,8% платное образование недоступно вовсе» [2]. Модернизация образования в России сегодня становится главной национальной задачей. Без ее решения страна не сможет избавиться от «сырьевого проклятия», добиться обновления всех сфер общественной жизни на пути постиндустриального развития. Нужны серьезные перемены в организации и технологии обучения, увеличение объемов финансирования и повышение качества управления вузами.

Вследствие низких инвестиций в здоровье населения в рейтинге по продолжительности жизни Россия в 2010 г. заняла 161-е место из 224, в рейтинге рождаемости детей на одну женщину - на 200 месте из 225, а по смертности - на высоком 7 месте в мире [2]. При сохранении таких темпов сокращения населения к 2015 г. россиян может остаться не более 130 млн. человек, что приведет к существенному снижению численности трудовых ресурсов, росту иждивенческой нагрузки и старению населения.

Безусловно, огромной проблемой для развития человеческого капитала в России остается коррупция. Большая часть

денежных вкладов в человеческий капитал используется мало-эффективно, не по назначению, расхищается.

Невелика и отдача от инвестиций в науку. Россия традиционно вкладывает значительную долю ВВП на исследования и разработки. Однако большая часть этих ассигнований идёт на содержание государственных исследовательских учреждений, мало связанных как с системой подготовки кадров, так и с предпринимательством. Коммерческие же организации вкладывают пока очень мало средств в науку. Их пока устраивают возможности экстенсивного роста, роста, основанного больше на расширении рынка, чем на его интенсификации.

Анализ процессов научно-технического развития показывает, что человеческий капитал становится важнейшим фактором развития и роста экономики. Если прирост ВВП не вкладывать в развитие человека, в повышение качества его жизни, в образование и здравоохранение, то невозможно будет расширять производство, переходить к инновационной экономике и экономике знаний.

На наш взгляд, необходимы более серьезные инвестиции в развитие человеческого капитала России, одновременно во все его составляющие, при параллельной борьбе с коррупцией и криминализацией. Самыми важными направлениями являются финансирование науки, образования и здравоохранения, охрана материнства и детства.

Список литературы:

1. Корчагин Ю. А. Человеческий капитал - интенсивный социально-экономический фактор развития личности, экономики, общества и государственности. - М., Воронеж, 2011.
2. Корчагин Ю. А. Российская газета [Электронный ресурс] / Ю. А. Корчагин. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/01/10/zakony.html>.
3. 3. Константинов И. Человеческий капитал и стратегия национальных проектов - <http://www.viperson.ru> (дата обращения 16.03.2014 г.).
4. 4. Нестеров Л., Аширова Г. Национальное богатство и человеческий капитал. // Вопросы экономики. - 2003. - № 2.

К ВОПРОСУ О ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РОССИИ

Новиков Д.Н.

магистрант кафедры экономики филиала НОУ ВПО «СФГА» в г. Волгодонске (г. Волгодонск)

Сегодня человеческий капитал признан одним из ключевых элементов национального богатства, обеспечивающих долгосрочный рост экономики. Конкурентные преимущества ведущих стран и регионов в значительной мере базируются на накопленном запасе и высоком качестве их человеческого капитала.

Под «человеческим капиталом» мы понимаем сформированный в результате инвестиций и накопленный индивидами запас знаний, умений и иных качеств, которые при целесообразном использовании генерируют новую стоимость и поток доходов. Введение данного понятия в научный оборот

Т. Шульцем и Г. Беккером в 1960-х гг. стало отражением уникальных характеристик и возросшей роли знаний в формирующейся постиндустриальной экономике.

В наши дни концепция человеческого капитала опирается на прочную научную традицию и является центральной в дебатах относительно дальнейшего развития систем образования, здравоохранения, распределения миграционных потоков и т.д. Формируется понимание этих расходов как необходимых инвестиций в человека.

Основные фонды (активы) человеческого капитала включают:

- интеллектуальный капитал (состоящий, в свою очередь, из образовательного, научного и инновационного компонентов);
- капитал подготовки на производстве (объединяющий квалификацию, компетенции, производственные навыки и опыт);

- капитал здоровья;
- капитал мобильности (миграции);
- капитал предпринимательской деятельности (конкурентоспособности);
- другие виды (разрабатываются в расширительной трактовке — такие, например, как «социальный капитал», «творческий капитал», «капитал культуры» и т.д.).

Обобщенная структура человеческого капитала может быть формализована в виде матрицы, столбцы которой соответствуют уровням агрегирования, а строки — отдельным фондам (активам). Данную схему можно расширить также за счет применяемого экономистами вслед за Г. Беккером деления человеческого капитала на общие и специфические активы. Такое представление претендует на детальный анализ и системную оценку различных аспектов человеческого капитала, включая инвестиционный [1].

В целом анализ состояния и динамики человеческого капитала в России за два последние десятилетия свидетельствует о том, что проблемы его формирования, эффективного воспроизводства, рационального использования остаются нерешенными, даже несмотря на реализацию соответствующих национальных проектов.

Достаточно простым и удобным измерителем запаса национального человеческого капитала может служить синтетический показатель — «индекс развития человеческого потенциала» (ИРЧП, или HDI — HumanDevelopmentIndex). Индекс публикуется в рамках Программы развития ООН (ПРООН) в ежегодных отчетах о развитии человеческого потенциала с 1990 г.

При анализе человеческого капитала в России следует учитывать ее специфику — это огромная страна, включающая в себя 84 региона, которые значительно отличаются по своим

природно-климатическим условиям, экономическому потенциалу и уровню социального развития. Территории, более развитые экономически, имеют и более высокий показатель развития человеческого потенциала, а в депрессивных регионах, где уровень жизни населения крайне низок, меньше и объем человеческого капитала [3]. В условиях высокой межрегиональной дифференциации использование таких индикаторов, как накопление и распределение элементов национального богатства, региональные индексы человеческого развития, позволяет более корректно сопоставлять территории при определении их инновационных возможностей, потенциала воспроизводства, конкурентных преимуществ, обосновании их специализации, выработке региональной политики и оценке ее эффективности. Указанные индексы целесообразно использовать при оценке социально-экономического положения субъектов РФ, а также при распределении бюджетных дотаций.

В 2000 г. на Саммите тысячелетия ООН мировые лидеры приняли Декларацию тысячелетия, договорившись об установлении восьми целей в области борьбы с нищетой, голодом, болезнями, неграмотностью, дискриминацией и ухудшением состояния окружающей среды. Соответствующие им показатели должны быть достигнуты к 2015 г. В 2005 г. концепция целей развития тысячелетия (ЦРТ) была адаптирована для России в докладе о развитии человеческого потенциала «Россия в 2015 г.: цели и приоритеты развития».

Прежде всего, в докладе отмечено, что Россия восстановила статус крупной экономической державы и подтвердила свое право находиться в группе стран — мировых лидеров. Достижение макроэкономической и политической стабильности в стране привело к возобновлению интереса к долгосрочным проблемам социально-экономического развития. Благодаря быстрому экономическому росту 2000-х гг. и возросшим финансовым возможностям государства «география» позитивных социальных изменений расширилась и они охватили всю страну.

Улучшились показатели как в развитых, так и в наиболее проблемных регионах России, включая индекс дефицита дохода, показатели детской и материнской смертности и др. Однако почти во всех регионах произошли рост поляризации доходов и сокращение доли доходов беднейших 20% населения. Следствием начавшегося в 2008 г. экономического кризиса стало замедление роста или стагнация показателей человеческого развития во многих регионах страны. Таким образом, одним из ключевых вызовов для России является сохранение достигнутых положительных результатов.

В 2000-х гг. ИРЧП возрастал во всех российских регионах. Особенно он увеличился в 2006 г., главным образом благодаря росту продолжительности жизни. Резко выросло число регионов, в которых значение сводного индекса было близко к значению его в развитых странах. К 2008 г. число регионов с относительно высоким ИРЧП увеличилось благодаря двум факторам.

На сегодня Россия сохраняет свое значительное национальное богатство, включая человеческий капитал. Причем при рациональном его использовании страна способна по ряду параметров превзойти остальные страны мира. Для преодоления масштабных вызовов, стоящих перед Россией, и достижения перспективных целей необходимо последовательно менять структуру экономики и институциональную среду, что на сегодня формулируется как задача модернизации.

Список литературы:

1. Курганский С.А. Человеческий капитал: сущность, структура, оценка. - Иркутск, 2003.
2. URL: <http://hdrstats.undp.org/en/countries/profiles/RUS.html>.
3. Ивченко Е.В. Культура политического поведения граждан в условиях публичной власти // Философия права. – 2012. - № 6. – С. 16.

О ПРОБЛЕМЕ «УТЕЧКИ УМОВ» ИЗ РОССИИ

Казачова Л.В.

ст. преподаватель кафедры экономики и управления филиала Донского государственного технического университета в г. Волгодонске (г. Волгодонск)

В России эмиграция чаще характеризуется понятием «утечка умов». В последнее время в нашей стране проблема «утечки умов» приобретает особую актуальность, поскольку экономическая безопасность страны, общества в целом и конкретного индивида находится в прямой зависимости от эффективного решения данной проблемы.

Утечка умов (мозгов) представляет собой процесс массовой эмиграции, при которой по политическим, экономическим, религиозным или другим причинам страну (регион) покидают специалисты, учёные и квалифицированные рабочие.

Выражение «утечка умов» впервые возникло в начале 1950-х годов. Данным термином в Великобритании объяснили процесс многочисленного переезда английских ученых в США [3].

«Утечка умов» в России является следствием сокращения востребованности науки в нашей стране. Подобная эмиграция объясняется экономическим кризисом 1990-х годов, результатом которого явилось сокращение финансирования научной деятельности. Промышленность отказалась от выполнения научных исследований, эффективность которых может быть оценена только в перспективе. Исследователи проанализировали ежегодные потери России в 1990-е гг. от «утечки умов» и оценили их в 50 млрд. долл.

Опыт развитых стран свидетельствует о доли государственных отчислений на науку в размере не менее 2% от ВВП. В России данный показатель колеблется в пределах 1%, хотя

сравнительно недавно доля ассигнований на науку в нашей стране была одной из самых высоких в мире. Происходящие в России радикальные реформы привели к тому, что стратегия развития науки была заменена стратегией ее поддержки на минимально возможном уровне. [4]

Основные причины «утечки умов», наиболее характерные для современной России, приведены на рисунке 1.



Рис. 1. Причины «утечки умов» из России [3]

В настоящее время основная часть квалифицированных эмигрантов из России представлена молодыми людьми с высшим образованием. Чаще всего покидают страну наиболее талантливые люди. Согласно официальной статистике около 60% россиян, являющихся победителями международных олимпиад, уезжают за границу в поисках работы. Возвращаются из них лишь единицы (9%).

Наиболее критичная ситуация наблюдается в прикладных областях исследования. Перспективные специалисты предпо-

читают работу в иностранных компаниях, которые зачастую гарантируют перспективы трудоустройства за рубежом. В свою очередь перед менее удачливыми специалистами появляется задача поиска достойно оплачиваемой работы в российской научно-технической отрасли. Как правило, российская научная интеллигенция уезжает работать туда, где созданы наиболее лучшие условия (Западная Европа и Северная Америка). Вектор направления интеллектуальной миграции смещен в такие страны, как Канада, США, Германия, а относительно недавно российские таланты активно стали принимать и развивающиеся страны (Южная Корея, Бразилия).

В таблице 1 приведены данные, характеризующие размеры эмиграции из России за 2012 год.

Таблица 1 – Эмиграция из России за 2012 год [1]

Страна	Значение, %
Канада	25
Австралия	14
США	9
Германия	7
Чехия	5
Новая Зеландия	4
Франция, Великобритания, Испания, Италия, Израиль, Финляндия, Швеция, Болгария	2
Норвегия, Словения, Австрия	1
Другие страны	17

Восстановление разрушенного интеллектуального потенциала России потребует немало времени и значительных средств. Необходимо вернуть российской науке функцию одного из центральных институтов развития общества и экономики в

целом. Требуется создать национальный фонд научных талантов, целью которого станет составление и ведение реестра наиболее талантливых и одаренных российских молодых ученых с предоставлением им особых условий для ведения научной деятельности. Участники реестра будут обладать рядом серьезных привилегий и особым статусом в обществе, который они не получают ни в одной другой стране. И это стало бы серьезным стимулом побудить их остаться работать в России.

Также нужны проекты, соизмеримые с теми, которые уже были в истории России (завоевание космоса, освоение атомной энергии), т.е. те проекты, которые когда-то дали стимул большинству научных дисциплин и технологиям. Одной из ключевых задач России становится открытие экономики для инноваций, стимулирование процедуры регулярного обновления предприятий и рабочих мест[2].

В заключении отметим, что «утечка умов» является фактором устойчивости и выносливости страны, требующим, в свою очередь, управления со стороны государства в целях формирования оптимизированного значения, поскольку полный запрет или полная свобода в данной сфере одинаково опасны. В то же время, достаточно сложно определить какие-либо конкретные цифровые значения показателей в этой сфере.

Список литературы:

1. Биржевой лидер. Западные СМИ об «утечке мозгов» из России и перспективах её деградации // Режим доступа: <http://www.profi-forex.org/novosti-rossii/entry1008154850.html> (дата обращения 12.03.2014)
2. Долматова С. «Утечка умов» и «устойчивое развитие» в России в условиях глобализации // Экономическая политика. – 2013. – № 5. – С. 17-196.
3. Епишкин И.А. Управление человеческими ресурсами.– М.: МИИТ, 2013.
4. Латова Н.В. «Утечка умов» в системе институтов воспроизводства человеческого капитала современной России // Научные труды Донецкого национального технического университета. – 2011. – №2 (40). – С. 238-24.

ЗДОРОВЬЕ И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Палагина Н.С.

*доцент кафедры психологии и общих гуманитарных дисциплин
филиала НОУ ВПО «СФГА» в г. Волгодонске (г. Волгодонск)*

Здоровье человека — одна из наиболее сложных комплексных проблем современной науки, которую по праву следует отнести к одной из самых главных среди всех существующих наук, т.к. здоровье населения определяет состояние общества и государства в целом.

Большой полемикой до настоящего времени является понятие или определение состояния здоровья. Анализ существующих в литературе сведений позволяет думать, что различные трактовки здоровья обусловлены в первую очередь целевым назначением того или иного исследователя и используемым им при этом методом. Общим недостатком тех или иных определений является закладка различных смысловых значений, которые не поддаются измерению. Так как, в основе здоровья лежат процессы сохранения и развития физиологических, психических и социальных функций, следовательно, состояние здоровья характеризуется, прежде всего, оптимальным использованием этих функций. Однако следует учитывать, что представление о здоровье как о процессе, который в течение жизни все время меняется, затрудняет задачу количественной оценки состояния здоровья, в которую внесено достаточное число составляющих его критериев и таких понятий, как образ жизни, влияние окружающей среды, и многих других моментов, несомненно, влияющих на здоровье. Однако эти факторы находятся вне человека, а поэтому не могут определять его сущность. Здоровье человека представляет собой совокупность антропо-

метрических, генетических, физиологических, иммунологических инервно-психических свойств личности. Уровень здоровья формируется в результате взаимодействия экзогенных и эндогенных факторов [4, с. 68].

Г.И. Царегородцева отмечает, что здоровье - это не только отсутствие болезни, но и способность организма и личности быстро и своевременно приспосабливаться к изменяющимся социально-экологическим условиям.

Р.М. Баевский полагает, что из многочисленных определений состояний здоровья вытекает необходимость учитывать двойственную биологическую и социальную природу человека, и эта аргументация не вызывает сомнений.

В нашей стране понятие «здоровье» определено как «состояние организма человека, когда функции всех органов и систем уравновешены с внешней средой и отсутствуют какие-либо болезненные изменения» [2, с. 54].

Рассматривая множество определений здоровья, естественно возникает вопрос, можно ли соотнести хотя бы общепринятые его определения к детям и подросткам. Ответить на этот вопрос необходимо, хотя и трудно, т.к. возрастной период детей и подростков относительно небольшой, отсутствует или мало присутствует фактор трудовой деятельности, в то время как в более старшие возрастные периоды социально-экономические и профессиональные факторы являются определяющими в этих факторах жизнедеятельности.

Следует отметить, что исследование проблемы состояния здоровья детей и подростков, шло в основном по двум направлениям. Первое выражалось в систематическом наблюдении за детьми и подростками в процессе всего периода роста, что позволяло изучить общий ход физического и общего развития ре-

бенка, уточнить возрастные особенности и определить влияние средовых факторов на их здоровье. Второе направление заключалось в расширенном изучении общеклинических и других показателей, позволяющих оценить функциональное состояние организма с учетом факторов окружающей и социальной среды, а также учебной и профессиональной деятельности [2, с. 114]. С момента выделения в гигиенической науке отдельного направления - гигиены детей и подростков с созданием соответствующего института, круг исследований был значительно расширен.

Накопленные данные исследований ученых Института гигиены детей и подростков (Громбах С.М, Рысева Е.С., Сердюковская Г.Н.) позволили выделить критерии определения понятия состояния здоровья детей и подростков, включающего - уровень и гармоничность физического и нервно-психического развития, функциональное состояние организма, наличие или отсутствие хронических заболеваний, резервные возможности основных физиологических систем, уровень неспецифической резистентности и иммунной защиты. Каждый из названных признаков имеет свою самостоятельную качественность, которая может иметь количественное выражение. В зависимости от последнего они могут позитивно или негативно влиять на здоровье как целостное состояние.

На современном этапе при возрастающей потребности формирования системы укрепления здоровья детей и подростков важно не столько установление зависимости здоровья и болезней, сколько изучение структуры здоровья, которую характеризуют показатели физической и умственной работоспособности и резервы адаптации, а также роли социальных и биологических факторов в формировании этой структуры. Последнее позволит установить закономерности развития биоло-

гического начала человека под влиянием социальных моментов. Также, на здоровье оказывает влияние нарушения регуляторных механизмов, которое может возникнуть уже с детского и подросткового возраста. В связи с этим хроническая неинфекционная патология рассматривается как психосоматическая или как болезни нервной регуляции. Суть их заключается в том, что первичные патологические изменения возникают не в органе-мишене, а в аппарате его нервной регуляции и тесно связаны с адаптационной деятельностью различных систем организма.

Необходимо отметить, что при определении уровня здоровья также весьма важным критерием является и оценка психоэмоционального состояния ребенка, и особенно подростка, т.к. пубертатный возраст является наиболее чувствительным и уязвимым для всякого рода воздействий. Физиологические сдвиги, происходящие в этом периоде, отражаются на свойствах личности и психики ребенка. В.А. Ильиным установлено, что одним из критериев оценки между нормой и патологией является несоответствие уровня физического развития и функциональных характеристик организма, а другим - наличие факторов риска. По мнению В.А. Ильина, увеличение или уменьшение темпов физического развития, несоответствие антропометрических показателей и функциональных возможностей при наличии двух факторов риска, или более, характеризует переходное к патологии состояние. Такие подростки нуждаются в реабилитации с целью восстановления нормального функционирования систем организма. А здоровые дети и подростки могут значительно различаться по уровню физической работоспособности, что может служить количественным признаком их здоровья. Этот признак позволяет су-

дять о готовности организма к неблагоприятным воздействиям окружающей среды.

Таким образом, комплексная оценка состояния здоровья детей и подростков позволит установить связь между уровнем здоровья и физическими возможностями организма, определить его изменчивость под влиянием учебной и двигательной деятельности в условиях инновационного образования. В частности, оценка уровня работоспособности, как одного из основных показателей состояния здоровья, может использоваться при решении широкого круга задач в области физической культуры, педагогики, физиологии с целью согласования различных позиций ученых по сохранению и укреплению здоровья.

Список литературы:

1. Ильин В.А. Проблемы медицинской экологии и здоровья детей и подростков. - Владивосток, 2008.
2. Казначеев В.П., Казначеев С.В. Адаптация и конституция человека. – Новосибирск, 2010.
3. Начинская Н.А. Спортивная метрология. - М., 2011.
4. Сердюковская Г.И. Социальные условия и состояние здоровья школьников. - М., 2009.

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ

Шмыдко А.А.

доцент кафедры психологии и общих гуманитарных дисциплин филиала НОУ ВПО «СФГА» в г. Волгодонске (г. Волгодонск)

В «Декларации о праве на развитие» ООН указывается, что важнейшей составной частью национального капитала становятся образование, наука и культура. Понятие «человеческий капитал» (Г.Беккер, Т. Шульц) связано с усилением экономической функции образования. Образование создает «человече-

ский капитал», который в соединении с «физическим капиталом» дает увеличение производительности и качества [1, с. 253].

В XIX в. и первой половине XX в. от профессионалов требовалось в первую очередь прочное усвоение строго определенного круга знаний, навыков и умений, четкое исполнение своих обязанностей и функций в соответствии со строго определенными формальными правилами. Что касается современного производства, то его эффективность в решающей мере зависит от инициативы и творческого отношения к делу со стороны всех его участников: рабочих, инженеров, менеджеров. Каждый из них должен быть не только квалифицированным пользователем непрерывно обновляющихся технических устройств и технологий, но и постоянно заниматься их совершенствованием, искать принципиально новые, все более плодотворные технические, организационные, экономические и социальные решения. Это должен быть компетентный специалист. Систематическое обновление технологий и техники требует соответствующих научных знаний, навыков и психологической готовности к принятию решений и действиям в нестандартных условиях, творческого, инициативного подхода к делу, умения взять на себя ответственность за принимаемые решения.

Все это предопределило необходимость значительного увеличения затрат на подготовку квалифицированной рабочей силы. Человеческий капитал формируется за счет инвестиций (долгосрочных вложений капитала) в человека путем затрат на образование и подготовку рабочей силы на производстве» [2, с. 314].

Квалифицированная рабочая сила - продукт, главным образом, обучения в сфере образования. Это результат труда преподавателей, обучающихся и труда, овеществленного в ма-

териальных условиях обучения. Подавляющую часть затрат на подготовку составляют расходы труда на приобретение знаний, умений и навыков обучающегося. Сама же квалификация отражает лишь готовность к сложному труду, которая реализуется в процессе использования живого труда, выступающего творцом новой стоимости.

В результате обучения квалифицированная рабочая сила перестраивается в физическом и интеллектуальном смыслах, приобретает новые качества, способность производить в единицу времени большую стоимость. Это и есть тот реальный источник, позволяющий предпринимателям и государству вознаграждать более квалифицированных рабочих и специалистов более высокой зарплатой. Обучения будущего высококвалифицированного специалиста должно осуществляться на всех уровнях системы образования. Например, академик С.Г. Струмилин, показал высокую экономическую эффективность школьного образования. Он предвосхитил многие идеи, реализованные и развитые позднее в исследованиях зарубежных и российских экономистов, занимающихся проблемами человеческого капитала и экономической эффективности образования (Грейсон Дж., О'Делл К., Гомберг Я., Гурченко В.Н., Колесников Л.Ф. Жураховский С.Н., Ващунин И.Е., Капелюшников Р.И.).

С.Г. Струмилин утверждал, что капитальные затраты казны на школьное обучение «купаются уже в первые 1,5 года, а в течение следующих 35,5 лет государство получает... чистые барыши на этот капитал в размере 73% годовых. Рентабельнее такого помещения капитала было бы трудно что-либо придумать...» По его расчетам, образование, соответствующее 14 годам школьного обучения, дает прирост квалификации «по меньшей мере в 2,8 раза больше, чем соответствующий по продолжительности стаж» [3, с. 29, 45].

Для нынешнего этапа развития России характерны не только смешанная экономика, многообразие форм собственности, но и значительный удельный вес интеллектуальной собственности, основой которой служат интеллект, знания, опыт и предвидения. Очевидно, что в совсем скоро, произойдут коренные перемены во всех сторонах жизни, сложится новый тип общества, которое П. Дракер назвал обществом знаний. Знания превращаются в ключевой ресурс, в главную производительную силу. Они оттесняют на второй план традиционные экономические ресурсы: капитал, труд, землю [4, р. 86]. Поэтому за последние 40 лет в центр хозяйственной жизни выдвигаются отрасли, занятые производством и распределением нематериальной продукции: знаний и информации. Здесь и накапливаются теперь основные богатства общества.

Практика же социально-экономической жизни России требует «аудита» качества человеческого капитала России, отвечающего на вопрос: почему экономика России составляет очень малую часть мировой экономики; российские высокие технологии составляют ничтожную часть в мировом научно-техническом прогрессе; по численности населения Россия откатилась на седьмое, а по качеству человеческого потенциала занимает 65-е место в мире (ежегодно подсчитываемому ООН).

На основе выше изложенного можно заключить, что образование в условиях современной научно-технической и информационной революции играет определяющую роль в общественном прогрессе человечества.

Список литературы:

1. Грейсон Дж., О'Делл К. Американский менеджмент на пороге XXI века / Пер. с англ. - М., 1991.
2. Экономика народного образования / Под ред. С. Л. Костянина. - М., 1986.
3. Струмилин С. Г. Хозяйственное значение народного образования. - М.; Л., 1924.

СИСТЕМА МОТИВАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ В РОССИИ

Жуковина В.С.

*доцент кафедры общепрофессиональных дисциплин, экономики и
управления филиала НОУ ВПО «СФГА» в г. Орске (г. Орск)*

Сотрудники государственного аппарата управления остаются главным рычагом реформирования государственной службы. От уровня их компетентности, профессиональных знаний, готовности к трудовой деятельности, внутренней заинтересованности в результатах работы, высокой мотивации труда зависит качество принятия управленческих решений.

Систему мотивации персонала нужно строить исходя из анализа потребностей сотрудников, она должна быть гибкой, учитывать профессиональные, возрастные особенности сотрудников. Каждый сотрудник должен знать, за что вознаграждают или наказывают в организации, для этого нужны четкие критерии оценки работы персонала. Различные изменения в организации, ее рост, реорганизация требуют адаптации системы мотивации с учетом изменяющихся факторов.

Материальные формы мотивации являются наиболее часто используемым стимулом, хотя это не единственное средство [8].

Законодательство накладывает определенные ограничения на возможность получения государственными служащими иных доходов помимо основного места работы, поэтому денежное содержание остается основным источником доходов и является мощным стимулом повышения результатов труда. Размер вознаграждения государственного служащего зависит от уровня занимаемой должности, квалификации, выслуги лет, но не за-

висит от фактических результатов его деятельности, от общего социально- экономического развития страны (региона), допускает равное вознаграждение за неравный труд, то есть несправедливость. Существующая на государственной службе система премирования также не связана с результатами [5].

Мотивирующее воздействие материального стимулирования возрастает, когда система оплаты связана с конкретными рабочими результатами. Деньги являются сильным мотиватором, если работник считает оплату своего труда справедливой и видит связь между результатами и оплатой. Но чаще всего выше оплачивается труд сотрудников, имеющих больший стаж работы в данной организации, а не тех, кто лучше работает. Надбавка за выслугу лет стимулирует не качественный труд, а продолжительную работу в данной организации.

Мотивация труда государственных служащих должна учитывать особенности их трудовой деятельности. Труд госслужащего существенно отличается от труда персонала других форм собственности, он обладает определенной спецификой. Государственный служащий действует от имени государства или государственного органа, непосредственно материальных ценностей он не создает, предметом его труда является информация, оплачивается его труд из средств госбюджета.

Управленческий труд государственных гражданских служащих является творческим трудом, сложность его определяется сложностью управленческих функций, степенью самостоятельности их выполнения. Такой труд требует высокого уровня организационных навыков. Для госслужащих за основу оценки эффективности деятельности работников можно принять качество работы, надежность и своевременность принимаемых решений [3].

Учитывая специфический характер труда государственных гражданских служащих, оценку эффективности следует производить комплексно, выделяя в качестве объектов оценки:

- совокупного работника;
- коллектив служащих функционального подразделения;
- индивидуального работника.

Применение современных методов оценки труда государственных гражданских служащих, и особенно руководителей, в период административной реформы приобретает особое значение. Проведение таких оценок накануне аттестации, в процессе выборов руководителя, при формировании резерва кадров на выдвижение, а также в текущих перестановках в кадровом составе играют важную роль в обеспечении открытости государственной службы.

На основе оценки труда государственных служащих можно более справедливо определять размер премиальных выплат в зависимости от показателей эффективности и результативности их профессиональной служебной деятельности.

Справедливое вознаграждение работникам за их труд играет исключительно важную роль в привлечении, мотивировании, сохранении на государственной службе высококвалифицированных кадров.

Преобразования необходимы не только в изменении правового и социального статуса государственного служащего, защиты его от ведомственного начальника, стимулирования его работы, но и в структурной организации государственной службы.

В качестве одной из ключевых проблем, требующих своего решения, является повышение престижа государственной службы. Одним из решений этой проблемы является привлечение на работу в государственный аппарат образованных, ком-

петентных, профессионально подготовленных людей с достойным вознаграждением за их добросовестный труд.

В целях поддержания и защиты авторитета государства и уважения к его служащим со стороны общества, каждый государственный служащий или иное должностное лицо, в рамках персональной ответственности, обязан соблюдать требования этических и моральных стандартов поведения, которые соответствуют его статусу.

С этой целью внедряются этические кодексы, в них воедино собраны и систематизированы общественные требования к нравственности государственных служащих они:

1. Служат основой для формирования содержания должной морали в сфере государственной службы;
2. Призваны помочь государственному служащему правильно ориентироваться в сложных нравственных коллизиях, ситуациях, обусловленных спецификой его работы;
3. Являются важным критерием для определения профессиональной пригодности человека к работе в сфере государственной службы;
4. Выступают как инструмент общественного контроля за нравственностью государственных служащих.

Список литературы:

1. Федеральный закон №131 от 6 октября 2003 года «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Российская газета: интернет-портал. <http://www.rg.ru> (дата обращения к ресурсу 20.11.2013).
2. О системе государственной службы в Российской Федерации : федеральный закон - М. : Омега-Л, 2013.
3. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации: положение - М. : Проспект, 2012.
4. Бахрах Д.Н. Государственная служба России. - Екатеринбург, 2009.

5. Горожанин А. Кадры органов внутренних дел: современные проблемы обеспечения.- СПб.: Санктпетербургский университет МВД России, 2011.
6. Манохин В.М. Служба и служащий в РФ: правовое регулирование. - СПб.: Юристъ, 2009.
7. Понамарев Л.Н. Государственная кадровая политика и механизм ее реализации. - М.: Наука, 2010.

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКИХ ШКОЛЬНИКОВ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Золина Н. И.

директор МБОУ «Симская СОШ» (Владимирская обл.)

Термин «человеческий капитал» используется во многих современных социально-гуманитарных науках. Всем известны постулаты, имеющие отношения к теме статьи: в современных условиях человеческий капитал является главной ценностью общества и главным фактором экономического роста; формирование человеческого капитала требует от самого человека и всего общества значительных затрат; человеческий капитал является определенным запасом, т.е. может быть накапливаемым.

Эти идеи нашли отражение и в современных документах, регламентирующих деятельность школы. Так, в Федеральных государственных стандартах общего образования определена одна из основных миссий общего образования – повышение конкурентоспособности человеческого капитала. Тем самым закрепляется роль школы в формировании таких форм человеческого капитала как культурно-нравственного капитала, закрепление выявления и закрепление индивидуальных способностей ребенка, социализация личности.

Проблема формирования человеческого капитала в школьном возрасте особенно актуальна для сельских школ в связи

со спецификой сельского социума, который характеризуется удаленностью от культурных центров, замкнутостью, ограниченным потенциалом образовательной среды и семьи, недостаточным спектром социальных ролей, узостью культурно-воспитательного пространства современного села, неразвитостью системы внешкольных учреждений, недостатком дошкольных образовательных учреждений и т.п. [3].

Налицо противоречия: между современными требованиями к качеству образования и реальными возможностями образовательной среды сельской школы; между декларированием необходимости проектирования индивидуальной образовательной деятельности обучающихся и недостаточно описанном механизме его реализации в практике сельской школы; между необходимостью реализации права свободного выбора обучающимися, родителями (законными представителями) уровня и направленности образовательных программ и невозможностью обеспечить вариативную образовательную среду средствами учебного плана в условиях сельской школы; между современными требованиями осуществления индивидуализации образования и недостаточностью разработанных в теории и практике организационно-педагогических условий обеспечения данного процесса; между осознанием педагогическим сообществом важности и необходимости реализации идеи индивидуализации образования как фактора повышения качества образования и недостаточностью научно-методических рекомендаций по решению проблемы.

Поэтому проблема формирования человеческого капитала в условиях сельской школы должна решаться через создание условий для индивидуализации образовательной деятельности ребенка, обеспечение ему прав на самореализацию, через разработку и реализацию модели индивидуализации обучения.

Приступая к разработке модели, мы хорошо понимали, что индивидуализации обучения в массовой школе невозможна без изменения методических и организационных подходов к класс-

но-урочной системе, предполагающих хотя бы следующие шаги, а именно: создание разнообразной образовательной среды с учётом ведущей роли учеников; организация работы в микрогруппах в рамках традиционных занятий, обучение в разновозрастных группах, отказ от урока как единственно возможной формы учебных занятий; выбор заданий различной степени сложности, видов контроля и оценки (акценты смещаются на самоконтроль и самооценку), способов освоения материалов; обеспечение индивидуального темпа учения; организация индивидуальных консультаций; создание индивидуальных образовательных и учебных программ [1].

Поэтому доминирующим и структурирующим признаком нашей модели стала организация обучения по индивидуальным учебным планам.

Начали мы с разработки и реализации проекта «Организация профильного обучения на основе индивидуальных учебных планов». Индивидуализация на том этапе обеспечивалась проектированием вариативного учебного плана с выделением профилирующих направлений. Количество и направленность профилирующих направлений определялись предпочтениями обучающихся, которые выявлялись в ходе предпрофильной подготовки. Структура учебного плана школы формировалась из федерального компонента (обязательных предметов, изучаемых на базовом уровне), профильных предметов (обязательных для всего класса, изучаемых на повышенном уровне), предметов, спецкурсов из компонента образовательного учреждения (обязательных по выбору учащихся).

Выбранные учащимися курсы дополняли профиль обучения, обеспечивали дополнительную подготовку по другим интересующим их предметам, в том числе базового уровня. Были организованы групповые и индивидуальные занятия по профильным предметам. С целью выделения дополнительных часов на групповую работу были сформированы разновозрастные группы. Так, освоение элективных курсов,

курсов дополнительного образования, обеспечивающих профильную подготовку, работа над проектами осуществлялась во временных смешанных разновозрастных коллективах. Часы учебного плана, недостающие до предельно допустимой аудиторной учебной нагрузки, учащиеся использовали на самостоятельную работу по заданию учителя над учебными проектами, на исследовательскую деятельность по профильным предметам.

На следующем этапе накопленный опыт был применен при разработке индивидуальных учебных планов для гимназических групп и кадетского класса, при сопровождении индивидуальной образовательной деятельности детей с разной мотивацией к обучению. Основой разработки учебных планов стали часы школьного компонента и курсы по выбору, обеспечивающие различные интересы обучающихся, самостоятельная работа, в том числе проектная деятельность.

Объем статьи не позволяет подробно рассказать обо всех этапах построения модели индивидуализации, но хочется остановиться на трех моментах, определяемых спецификой сельской школы, которые существенно отличают нашу модель от других.

Во-первых, удовлетворение познавательных потребностей ребенка через курсы по выбору, ограниченные однокомплектностью сельской школы, обеспечивается курсами, которые предлагаются ученикам в режиме электронного обучения и применения дистанционных образовательных технологий. В школе с 2013 г. реализуется проект «Дистанционный курс по выбору: шаг к индивидуализации образования».

Во-вторых, в школе сформировался опыт использования индивидуальных учебных программ при обучении по конкретным предметам. Например, при составлении программы по немецкому языку как второму иностранному, учащиеся выбирают уровень содержания (не ниже стандартного), определяют информационные источники для его освоения, способ обучения

в соответствии с индивидуально-личностными характеристиками, темп продвижения по темам, форму и вид контроля [2].

И, наконец, в ходе разработки и реализации модели (апробация ее была организована на базе «Симского школьного округа: базовая школа с филиалами») были использованы возможности школьного округа как интегративной модели, а именно такие формы, как межшкольные группы на занятиях с «узкими» специалистами, по предпрофильной подготовке на факультативных занятиях; во внеурочной деятельности и при организации дополнительного образования. Организованы психолого-педагогическое сопровождение и совместная проектная деятельность.

Таким образом, реализация данной модели индивидуализации образования полностью направлена на развитие личности, формирование человеческого капитала.

Список литературы:

1. Александрова Е. А. Индивидуальное образование.– М., 2005.
2. Гальскова Н. Д., Яковлева Л. Н. Особенности обучения немецкому языку как второму иностранному //ИЯШ, специальный выпуск. – 2007.
3. Гурьянова М.П. Итоги модернизации сельской школы: 2005 – М.: ИСПС РАО, 2005.

ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ ВЫГОРАНИЕ ЛИЧНОСТИ ВРАЧЕЙ

Пирогов Н.И.

*студент факультета психологии, педагогики и права
филиала НОУ ВПО «СФГА» в г.Вологде (г. Вологда)*

Малышева О.А.

*доцент кафедры психологии и общих гуманитарных дисциплин
филиала НОУ ВПО «СФГА» в г.Вологде (г. Вологда)*

В современном обществе меняется отношение людей к работе. Люди теряют уверенность в стабильности своего социального и материального положения, в гарантированности

рабочего места. Обостряется конкуренция за престижную и высокооплачиваемую работу. Параллельно идут процессы узкой специализации в профессии и, одновременно, глобализации со смежными отраслями. Быстро меняются запросы рынка труда. Падает рейтинг ряда социально значимых профессий, в частности, у медицинских работников. Как следствие, растет психическое, эмоциональное напряжение, которое связано со стрессом на рабочем месте. Выявляются тревога, депрессия, психосоматические расстройства, зависимости от психоактивных веществ (включая алкоголь, наркотики и др.). Всё это является симптомами синдрома эмоционального выгорания [1].

Научный и практический интерес к синдрому выгорания обусловлен тем, что этот синдром – непосредственное проявление всевозрастающих проблем, связанных с самочувствием работников, эффективностью их труда и стабильностью в служебной жизни. Обеспокоенность работодателей и управленцев выгоранием сотрудников объясняется тем, что оно начинается незаметно, а его последствия в виде «упущенной выгоды» очень дорого обходятся организации [2]. В данном исследовании было высказано предположение, что уровень проявления синдрома эмоционального выгорания врачей скорой помощи, выше, чем у врачей поликлиники.

В результате проведенного исследования оказалось, что доминирующими симптомами эмоционального выгорания являются: «переживание психотравмирующих обстоятельств», «неадекватного эмоционального реагирования», «расширение сферы экономики эмоций». Выраженность фаз синдрома эмоционального выгорания не носит монотонный возрастающий характер, существует определенная закономерность его проявления, зависящая от возрастных и профессиональных кризисов медицинского работника. На развитие синдрома эмоционального выгорания оказывают влияние, как личностные качества медицинских работников, так и организационные факторы, но

влияние личностных факторов преобладает. Личностные и организационные факторы усиливают влияние друг друга.

В результате применения психодиагностической методики В.В. Бойко было получено следующее: «У большинства медицинских работников высокая выраженность синдрома эмоционального выгорания. Уровень проявления синдрома эмоционального выгорания врачей скорой помощи, не выше, чем у врачей поликлиники, что говорит о неподтверждении гипотезы исследования» [2]. Необходимо ввести профилактические, психокоррекционные мероприятия в работу медицинских работников: занятия с психологом, тренинги, различные методы релаксации, физические упражнения, лечение и отдых по санаторно-курортным путевкам. Все эти профилактические мероприятия обеспечат не только психологическую устойчивость к стрессам, но и сохранение и укрепление здоровья.

Список литературы:

1. Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других. – М.: Прогресс, 1996.
2. Водопьянова Н.Е., Старченкова Е.С. Синдром выгорания: диагностика и профилактика. – СПб.: Питер, 2005.

КАЧЕСТВО ОБСЛУЖИВАНИЯ КАК НЕМАТЕРИАЛЬНЫЙ АКТИВ ОРГАНИЗАЦИИ

Степченко Т.С.

старший преподаватель кафедры экономики филиала НОУ ВПО «СФГА» в г. Волгодонске (г. Волгодонск)

Плохое обслуживание заставляет фирму делать шаг назад. Хорошее – дает шанс удержаться на месте. И только превосходное - позволяет продвигаться вперед, по направлению к большей прибыльности, по мере движения наращивая скорость.

Шоул Джон

В статьях, посвященных искусству продаж, в основном рассматриваются неодоушевленные факторы формирования «импульса покупки». Но все «технические» привязки могут легко разорваться без профессионального подхода к обслуживанию. Стремление превратить шопинг в удовольствие, привязать посетителей к своим организациям становится для предпринимателей уже не модной тенденцией, пришедшей с Запада, а панацеей и необходимостью. Среди конкурентных преимуществ происходит смещение акцентов с цены и ассортимента на высокий сервис обслуживания. Проблемы со сбытом в торговых точках могут крыться в пресловутом человеческом факторе - невнимательном и небрежном исполнении персоналом своих обязанностей.

Согласно ГОСТу Р 51303-99 116 культура торгового обслуживания – это совокупность характеристик и условий процесса торгового обслуживания, определяемых профессионализмом и этикой обслуживающего персонала [2]. В бизнесе были времена, когда спрос превышал предложение, когда все распродавалось подчистую, когда предпринимателям было все равно, что продавать. Сейчас же качественное обслуживание и индивидуальный подход к клиенту - это фундамент, на котором стоит здание - лояльность потребителей.

С исчезновением товарного дефицита потребительский рай так и не наступил, а у розницы остался нерешенным ряд проблем, одна из которых - качество обслуживания посетителей. Мы живем во времена, когда зачастую единственное различие между продуктами и услугами, которое способен увидеть клиент, это различие в качестве обслуживания. Но именно это различие создает у клиента позитивный настрой и расположенность к компании и ее продуктам или услугам. Если в компании начинают понимать, что клиенты — тоже люди, и качеству обслуживания начинают уделять не меньше внимания, чем финансовым расчетам, это означает, что компания на верном пути

к созданию устойчивого конкурентного преимущества и доминирования на рынке. На пути, который приносит деньги.

Сегодня, в условиях жесткой рыночной конкуренции, решающим фактором для долгосрочного процветания компании становятся прочные доверительные отношения с клиентами. Качественное обслуживание клиентов - не только одно из конкурентных преимуществ; во многих сферах деятельности это стало единственным конкурентным преимуществом, деликатным аспектом процесса продажи.

Современные «элитные» салоны и гигантские супермаркеты, сверкающие стеклом и неонами, - отнюдь не гаранты качественного обслуживания! В тамошнем торговом персонале, по большому счету, реальной жизни не больше, чем в безликих манекенах. Как правило, это хорошо воспитанные молодые люди приятной наружности, прекрасно обученные, умеющие ослепительно улыбаться. Но ведут они себя подобно автоматам. Когда ты заходишь в модный бутик, продавец мгновенно «одевает» широкую фальшивую улыбку: «Что вас интересует?». Но стоит сказать, что ты зашел просто посмотреть, - и все: к тебе поворачиваются спиной. Ты - пустое место; ты меньше чем ничто... Многие магазины так и сливаются в одно вежливо-безразличное лицо холеного продавца или менеджера: «Что вас интересует?». И — поворот спиной... Нет, туда за покупками не пойдешь... Чем-то очень важным довелось нам заплатить за нынешний капиталистический «рай», за блестящие витрины магазинов, за пятьдесят сортов «докторской» колбасы на полке супермаркета. Тем, без чего человек превращается в «зомби» даже быстрее, чем во времена пустых прилавков и прочих прелестей «развитого социализма»[3].

Сегодня, в эпоху высоких технологий, качественное обслуживание становится важным, как никогда. «Проклятье» современной экономики - составленные на компьютере договоры об аренде автомобилей, проверка гостиничного счета по кабельному телевидению, автоматическая оплата счетов кредитными

карточками и телефонные системы, которые заставляют звонящего ждать, пока механический голос зачитывает ему список опций, прежде чем соединит с нужным абонентом. Банкоматы, автоматы, и прочие механические диковинки - вся эта автоматизация приводит к обратным результатам, с точки зрения лояльности клиентов, к равнодушию и даже отчуждению. Машины, которые не позволяют клиенту общаться с живым, заботливым, понимающим сотрудником, способны погубить любые усилия компании, направленные на удовлетворение клиентов и завоевание их лояльности. Неважно, как далеко вперед шагнут технологии, – клиенты всегда будут ценить вежливое, заботливое обслуживание, предоставляемое живыми людьми.

Деятельность продавца обладает эффектом мультипликатора: она умножает результаты, достигнутые рекламой, маркетингом и продажами. В основе этого мультипликативного эффекта - позитивное отношение к компании, которое создается у клиентов благодаря качественному личному обслуживанию и мотивирует их рекомендовать компанию другим людям. Если рекламу дает компания, клиенты которой довольны обслуживанием и продуктами, то ее кассовые аппараты начинают наигрывать веселую мелодию. Но если продавцы регулярно заставляют клиентов ждать, а потом ведут себя так, будто оказывают им милость, помогая совершить покупку, то неделя дорогостоящей телерекламы в прайм-тайм пойдет коту под хвост.

С точки зрения отношений, качественный сервис в торговой точке – это приятная внешность продавца, доскональное знание товара, профессионализм и компетентность, заботливость, вежливость, честность, готовность помочь, оперативность, доступность, индивидуальный подход к каждому покупателю, поддержка, общительность, дружелюбие, любознательность, общий кругозор, эмоциональная устойчивость. Продавец должен обладать знаниями основ юриспруденции, психологии, товароведения, рекламы. Необходимо, чтобы он имел навыки

работы в команде, знал моменты мерчандайзинга, определял поведение покупателя.

Когда компания успешно реализует профессиональную стратегию сервиса, ее продажи, прибыль и рентабельность растут не просто пропорционально, а в геометрической прогрессии, причем без всякой рекламы и маркетинга. Значительно повышается уровень удовлетворенности и лояльности клиентов. А количество жалоб, напротив, уменьшается. Многие компании фактически полностью строят свой бизнес на рекомендациях и повторных сделках. Один довольный клиент может направить к вам двух-трех новых клиентов, но об отрицательном опыте клиент рассказывает знакомым в среднем в пять раз чаще! Вывод: слухи о плохом обслуживании наносят компании больший вред, чем слухи о хорошем обслуживании приносят пользы. Обслуживание, чуткое к потребностям и запросам клиентов, - это добавленная стоимость продукта, достающаяся вам по дешевке.

Список литературы:

1. Куликов П.. Третий глаз продавца // "Секрет фирмы". – 2010. - № 23. – С.31.
2. http://gost.fixa.ru/trade/gost_r_51303-99/gost_r_51303-99_2.6.php.
3. <http://mystery-shopper.ru/article21.html>.

УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ

Выпуск 34

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТЕОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

*Материалы международной научно-практической конференции
«Проблемы, перспективы и тенденции развития человеческого
капитала в России»*

*22 марта 2014 года
Москва, НОУ ВПО «СФГА»*

Верстка: Семенов Д.В.
Составитель: Дроздов В.В.

Подписано в печать 24.10.2014 г. Заказ № 22
Формат 60x 90/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Arial
Печ.л. – 7,25. Тираж – 300 экз.

НОУ ВПО «СФГА»
109383, г. Москва, ул. Шоссейная, д. 90, стр. 17
тел. (495) 741-56-84
e-mail: info@sfga.ru

ООО «Вариант»
115093, Москва, ул. Б. Серпуховская, д.44, оф. 19
e-mail: a1605@e-mail.ru

Отпечатано в ООО «Вариант»
115093, Москва, ул. Б. Серпуховская, д.44, оф. 19